

## Uso de fuentes bibliográficas digitales en la Universidad (Use of digital bibliographic sources at the University)

LILIÁN IVETTHE SALADO RODRÍGUEZ , *Universidad Estatal de Sonora, Sonora, México*

SOFÍA AMAVIZCA MONTAÑO , *Universidad Estatal de Sonora, Sonora, México*

**Volumen 4, Número 1**

Enero-junio de 2019

p. 71-94

**Este número se publicó el 30 de junio de 2019**

**Artículo recibido:** 4 de septiembre de 2018

**Artículo aceptado:** 19 de junio de 2019


ISSN: 2448-5942, doi: <https://doi.org/10.36799/el.v4i1.85>

### **Citar este artículo como:**

Salado Rodríguez, L. I., y Amavizca Montaña, S. (2019). Uso de fuentes bibliográficas digitales en la Universidad. *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en lengua y literatura*, 4(1), 71-94. <https://doi.org/10.36799/el.v4i1.85>

---

Derechos de autor: El autor o autores conservan en todo momento sus derechos morales y patrimoniales sobre la obra; la obra no se puede alterar, transformar o ampliar; siempre debe reconocerse la autoría del documento referido. Ninguna de las modalidades de los documentos publicados en *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en lengua y literatura* tienen fines comerciales de naturaleza alguna.

Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Atribución No comercial- Sin Derivadas 4.0 Internacional 

## Uso de fuentes bibliográficas digitales en la Universidad

### Use of digital bibliographic sources at the University

LILIAN IVETTE SALADO RODRÍGUEZ<sup>1</sup>  
SOFÍA AMAVIZCA MONTAÑO<sup>2</sup>

#### RESUMEN

Se presenta una investigación cualitativa, realizada con el objetivo de conocer el uso de los recursos institucionales relacionados con las fuentes bibliográficas digitales en una universidad pública. El estudio se llevó a cabo con profesores de las cinco unidades académicas de una institución ubicada en el estado de Sonora durante los meses de enero a junio de 2017. Para recolectar la información se realizaron grupos focales en los cuales participaron 59 profesores, se entrevistó al personal encargado del área de biblioteca y se analizaron los resultados de los indicadores institucionales respecto al uso de los recursos bibliográficos digitales. El análisis se lleva a cabo desde la perspectiva institucional y cultural, utilizando algunos conceptos de trabajos recientes en torno a la alfabetización digital y conceptos teóricos de Pierre Bourdieu y Cornelius Castoriadis; se consideraron aspectos culturales e ideológicos de cara a las demandas de organismos acreditadores y otras instituciones que regulan las prácticas académicas en universidades mexicanas y al real aprovechamiento de dichos recursos digitales por parte de los profesores, quienes no solo imparten clases, sino también diseñan los programas curriculares que se ofrecen en la institución y que inciden directamente en la utilización de estos recursos también en sus estudiantes. Los resultados muestran que pese a lo generalizados los medios digitales en el contexto social y educativo, su aprovechamiento aún es incipiente, debido principalmente a la falta de estrategias y gestión de docentes y otras autoridades académicas.

**PALABRAS CLAVE:** Bibliografía, digitalización, universidad

#### ABSTRACT

We present a qualitative research that was carry out with the objective of knowing the use of institutional resources related to digital bibliographic sources in a public university. In this study, 59 professors participated and it took place in the five locations of a public university in Sonora during the months of January to June 2017. In order to collect the information, focus groups were held with professors and the results of the institutional indicators were analyzed with respect to the use of digital resources such as databases. The analysis is oriented from an institutional and cultural perspective using some concepts of recent work on digital literacy and theoretical concepts of Pierre Bourdieu and Cornelius Castoriadis.

Cultural and ideological aspects were considered to cover the demands of accrediting organisms and other institutions that regulate academic practices in Mexican universities and the real use of the digital resources by professors, who not only teach different academic contents, but also design curricular programs offered that directly affect the use of these resources also in their students. The results show that in spite of the generalized digital media in the social and educational context, its use is still incipient, mainly due to the lack of strategies and management by the teachers and other academic authorities.

**KEYWORDS:** Bibliography, Digitalization, University

---

<sup>1</sup> Doctora en Ciencias Sociales por el Colegio de Sonora. Profesora e investigadora de tiempo completo en la Universidad Estatal de Sonora. Coordinadora de la red de investigación "Literacidad digital en la universidad". Cuenta con reconocimiento como perfil PRODEP. Su principal línea de investigación es uso de tecnologías digitales en el contexto académico universitario. Correo electrónico: [lilian.salado@ues.mx](mailto:lilian.salado@ues.mx)

<sup>2</sup> Licenciada en Literaturas Hispánicas, Maestra en Educación por la Universidad del Valle de México, Doctora en Humanidades por la Universidad de Sonora. Profesora investigadora de tiempo completo en la Universidad Estatal de Sonora. Líder del cuerpo académico Innovación y Desarrollo Educativo reconocido por PRODEP como un cuerpo en Consolidación. Miembro de la Red Temática Literacidad Digital en la Universidad. Correo electrónico: [amavizcasofia@yahoo.com.mx](mailto:amavizcasofia@yahoo.com.mx)

**Artículo recibido:** 4 de septiembre de 2018

**Artículo aceptado:** 19 de junio de 2019

*Salado y Amavizca* doi: <https://doi.org/10.36799/el.v4i1.85> Volumen 4, Número 1, Año 2019, ISSN: 2448-5942

## **INTRODUCCIÓN**

Las funciones sustantivas de la universidad pública incluyen la docencia, investigación y la vinculación. Para cumplir con estas funciones se requieren una serie de recursos que la institución debe poner al alcance de sus principales actores, los docentes y los estudiantes. Entre estos recursos se encuentran las fuentes de información bibliográfica; tanto las tradicionales, conformada por las bibliotecas y sus acervos impresos, como las fuentes digitales que se suman a las anteriores, bases de datos especializadas, repositorios institucionales, entre otros.

La bibliografía en medio impresos o electrónicos constituyen recursos indispensables para los procesos de docencia e investigación, es uno de los requisitos estipulados en los estándares de evaluación requeridos por los organismos acreditadores de todos los programas educativos a los cuales la universidad recurre para obtener reconocimiento que los certifique como una opción educativa de calidad. Junto a la relevancia de tener acceso a estos recursos bibliográficos digitales se suma la inversión, usualmente insuficiente, por lo cual explorar si se están utilizando y de qué manera se está haciendo, nos parece significativo. El objetivo de esta investigación se orientó a conocer y medir el empleo de los recursos institucionales relacionados con las fuentes bibliográficas digitales para conocer el uso y aprovechamiento de estos recursos en una universidad pública.

El artículo se conforma por cinco apartados, en el primero se presenta la importancia del uso de los recursos bibliográficos digitales en la universidad, en el segundo se recuperan los referentes teóricos respecto a la perspectiva institucional y cultural en el acceso a este tipo de materiales, en el tercero se explica el procedimiento metodológico, en el cuarto se presentan y analizan los resultados estadísticos institucionales con respecto al uso del material bibliográfico digital así como los grupos focales donde participaron profesores de todas las disciplinas y unidades académicas de la institución, finalmente, en el último apartado se discuten los resultados y se presentan las conclusiones.

## **LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS DIGITALES**

La biblioteca en la universidad es otro de los espacios que se ha reconfigurado a partir de la incursión de las tecnologías de información y comunicación (TIC). Las expresiones de “biblioteca digital” y “biblioteca electrónica”, nos dice Texier (2013), son usadas de manera

indistinta, pero no deben ser confundidas ya que, la primera implica el uso de las telecomunicaciones, es decir, el acceso a la información puede ser realizado de manera remota e independiente del lugar y número de conexiones; así como no se debe confundir con el término “biblioteca virtual” puesto que una colección digital normalmente se encuentra disponible en una sola localización, mientras que la virtual suele estar formada por un conjunto de conexiones a varias fuentes de información ubicadas en Internet (Texier, 2013).

De acuerdo con Llorens (2011), la biblioteca actual es inconcebible sin la informática, las computadoras nos permiten acceder a los recursos electrónicos disponibles (libros, revistas y bases de datos) además, resalta el autor, la biblioteca pone a disposición de la comunidad universitaria repositorios y plataformas tecnológicas institucionales para que difundan de manera abierta la producción académica, tanto científica de los docentes. Estas publicaciones se conocen comúnmente como repositorios institucionales (RI) y en los últimos años, de acuerdo con Hípola, Vargas y Senso (2000), han cobrado importancia en la sociedad académica y científica, pues representan una fuente de información digital especializada, organizada y accesible para los lectores de diversas áreas.

Según la Association of Research Libraries (ARL) una biblioteca digital no contiene solo documentos impresos digitalizados, requiere la utilización de dispositivos tecnológicos para crear, coleccionar, difundir y preservar información que lleven a ser de acceso universal (Martínez, 2007).

Martínez (2007) señala que la biblioteca digital constituye un conjunto de recursos electrónicos que demanda capacidad y capacitación técnica para la creación, búsqueda y uso adecuado de la información por lo que puede contener: texto, audio, video, dato y metadatos hipervinculados; que deben estar normados o estandarizados para que puedan ser accesibles.

Los repositorios institucionales, generalmente, cuentan con las siguientes características:

- Pertenecen a una institución académica o de investigación.
- Los materiales de las instituciones que representan su producción intelectual deben estar presentes en el RI, dando lugar a una colección de documentos y objetos, de varios tipos y formatos.
- Investigadores afiliados u otras personas pertenecientes a la organización pueden depositar directamente sus textos, conjuntos de datos, archivos de sonido, imágenes o cualquier

otro tipo de documento, de manera personal (autoarchivo) o a través de los catalogadores.

- Los documentos pueden estar en cualquier etapa del proceso de la investigación académica, esto depende de la política de la institución sobre los documentos que se pretende depositar.

- Un porcentaje alto de los Repositorios Institucionales están fundamentados en los ideales y objetivos del acceso abierto.

- Los RI pueden estar agrupados en directorios de repositorios y los directorios más referenciados de acuerdo con los enlaces entrantes o inlinks (Hípola et al., 2000).

El contar con este tipo de recursos dentro de la biblioteca digital de las universidades cobra relevancia puesto que, siguiendo a Hípola et al. (2000):

- Facilita la modificación de las prácticas pedagógicas.
- Fomenta las prácticas de enseñanza más interactiva y constructiva.
- Induce y provee la producción y utilización de herramientas, contenidos, recursos e información en formato digital.
- Facilita enfoques de colaboración en la enseñanza.
- Minimiza la brecha digital, permitiendo el acceso remoto y contenidos de bajo coste, módulos y cursos.
- Fomenta la inclusión en la enseñanza y el aprendizaje de los ciudadanos con necesidades especiales.
- Desarrolla y fortalece una cultura de aprendizaje permanente.
- Mantiene la información en el tiempo y garantiza su acceso a próximas generaciones.

El aprovechamiento de estos recursos está ligado a las competencias de sus usuarios y se extienden más allá de las paredes del recinto bibliotecario. A las competencias informacionales que, de acuerdo con Llorens (2011), consisten en acceder, seleccionar, gestionar y evaluar la idoneidad de la información, se suman las competencias informáticas de los usuarios para la correcta utilización de la tecnología.

Independientemente de la conceptualización, podemos decir que en la realidad existen entidades mixtas o en proceso de cambio, en las que se conjugan la biblioteca tradicional con la biblioteca digital, como es el caso actual de la biblioteca universitaria.

Por otra parte, la adhesión de estas nuevas competencias a las tradicionales suele denominarse alfabetización digital, hay quienes se refieren a ello también como literacidad digital. La inclusión de estos nuevos términos se hace necesario pues, como indican Hafner, Chik y Rodney (2015), el acto de leer solía significar interactuar con un texto impreso, lo cual se modificó a raíz de la incursión del Internet, pues gran parte de lo que leemos (aunque de ninguna manera todo) proviene de la web. Por lo anterior, las barreras a la publicación casi han desaparecido. Una gran cantidad de información ahora está disponible en forma impresa y dichos textos varían enormemente en términos de calidad y confiabilidad (Hafner, Chik y Jones, 2015).

Por otro lado, Area (2010), indica que la formación en competencias informacionales y digitales en el ámbito de la enseñanza universitaria es indispensable para ofrecer a la ciudadanía una educación superior donde se forme a los estudiantes como sujetos competentes para afrontar los desafíos de la cultura, el conocimiento, la ciencia, la economía y las relaciones sociales propias de los tiempos actuales.

## **EL ACCESO A LA INFORMACIÓN: PERSPECTIVA INSTITUCIONAL**

La universidad objeto de este estudio trabaja bajo un modelo educativo cuyo énfasis está en el aprendizaje y las competencias del estudiante, sus ejes fundamentales son: flexibilidad, basado en competencias y centrado en el estudiante. Para lograr los objetivos de aprendizaje se tienen disponibles estrategias basadas en el uso de la tecnología de la información y la comunicación que resultan indispensables en la formación académica de nuestros estudiantes. Por un lado, se encuentra la plataforma académica ItsLearning para todos los cursos de los programas educativos. Para los procesos de enseñanza aprendizaje del idioma inglés se utiliza la plataforma Smrt.

En el modelo educativo de la universidad, enmarcado en el entorno internacional propio de las competencias, tal y como fueron concebidas para el marco europeo y adaptadas a los países de América Latina, el estudiante se convierte en el protagonista de su aprendizaje, podrá aprender de sus profesores, de sus compañeros, así como de profesores de otras universidades; el escenario formativo se extiende a todo el mundo Llorens (2011). Con esta perspectiva se introduce a partir del año 2012 una modalidad en la que se disminuye la presencia en el aula de los estudiantes. Pese a las diferencias en el contenido y diseño de cada asignatura, se puede decir

que, en promedio, las clases se imparten en el aula en un 60% y el 40% restante se realiza de manera virtual, con el apoyo de las plataformas académicas y otras herramientas básicas como las bases de datos y repositorios de biblioteca digital, los cuales se especifican más adelante.

En este nuevo modelo otro actor que resulta fundamental es el profesor, quien en la universidad estudiada, además de ser el conductor del proceso de enseñanza – aprendizaje, es quien realiza el diseño del contenido temático y las actividades que se llevarán a cabo en cada una de las asignaturas de los programas educativos.

El profesor universitario, de acuerdo a las necesidades del modelo institucional, es capaz de responder a los cambios del conocimiento científico-tecnológico y de las concepciones del aprendizaje, utilizando de manera creativa las nuevas tecnologías, sustentado en un enfoque pedagógico basado en la comprensión de las especificidades individuales y socioculturales del estudiante, utilizando nuevas modalidades de gestión del proceso educativo y realizando vinculación con diversas instancias que promueven aprendizajes formales e informales, a través de las funciones de docencia, investigación, tutoría y gestión.

## **MARCO TEÓRICO**

Por ubicarse la biblioteca como objeto de estudio en un entorno educativo, institucional y social, elegimos como referentes teóricos algunos de los conceptos de Pierre Bourdieu y Cornelius Castoriadis.

Los planteamientos teóricos de Bourdieu permiten investigar un fenómeno en su contexto social, con todas sus complejidades. Bourdieu desarrolló estrategias de investigación encaminadas a revelar observables empíricos en la vida cotidiana, comprenderlos y mostrarlos como procesos sociales complejos y dinámicos. Sus conceptos nos hacen reconocer las estructuras de dominación y las diferencias en la distribución de los recursos y las posiciones de poder, presentes en los variados campos de las relaciones sociales, como las instituciones (Bourdieu, 1997).

Para este estudio el concepto de campo social es de gran utilidad, ya que permita observar a las bibliotecas en su entorno social y educativo. Además, revela la relación extrínseca de la biblioteca en el desarrollo social y científico de la sociedad y, de manera intrínseca, en un campo social más pequeño, la institución escolar, en la que se explicitan a través de los *habitus* intereses

y usos de recursos por parte de los diferentes individuos que conforman e interactúan la institución.

El término *habitus* describe las acciones realizadas que descubren percepciones, tendencias, ideologías y/o valores de los sujetos o grupos sociales. Estas manifestaciones se producen, reproducen y perpetúan de manera involuntaria e inconsciente; por ello la observación de dichos *habitus* aporta información de relevancia en estudios sociales. También se destaca la trascendencia del capital cultural como una condición o estado de las personas, que se adquiere dependiendo de sus oportunidades para educarse (de manera formal e informal), para tener de bienes culturales y tecnológicos que faciliten su acceso a la información y el conocimiento (Bourdieu, 1987).

Por otra parte, consideramos que algunos conceptos de Castoriadis contribuyen a profundizar en el análisis, a continuación, se mencionan.

El concepto de institución aduce que dicha organización refiere o reproduce lo que ocurre en el entorno social y quienes constituyen esa sociedad no reconocen cuál es su participación en esa institución.

La institución es una red simbólica, socialmente sancionada... expresa y se encarna en la materialidad de la vida social, –pero siempre supone también que la sociedad vive sus relaciones con sus instituciones a la manera de lo imaginario, dicho de otra forma, no reconoce en el imaginario de las instituciones su propio producto (Castoriadis, 1974, 171).

Por su parte, las instituciones se constituyen o agrupan a partir de significaciones producto del imaginario social, que es creación de significaciones y de representaciones o figuras que son su soporte. El imaginario social es una representación que da sentido a la realidad histórica social; pues plantea “condiciones instrumentales” que son el hacer y/o representar como signo de identificación. De acuerdo a la teoría de Castoriadis (1974) las instituciones por más autónomas que se les pueda considerar comparten y reproducen el imaginario social.

## **RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS DE LA UNIVERSIDAD**

El acervo de la biblioteca de la universidad está formado por las siguientes colecciones:

1. Colección general: se integra con obras científicas y literarias de temas generales.



2. Colección de reserva: está formada por la bibliografía básica de apoyo a la docencia.
3. Colección de producción académica institucional: se compone por los reportes de investigación, tesis y otras producciones realizadas por el personal académico y alumnos de la institución.
4. Colección de consulta: integrada por diccionarios, enciclopedias, directorios, atlas y otros documentos.
5. Colección de materiales audiovisuales: formada por películas, diapositivas, casetes, videocasetes, carteles, etc.
6. Hemeroteca: compuesta por publicaciones periódicas y revistas.
7. Mapoteca: conformada por diferentes tipos de materiales cartográficos en diferentes escalas.
8. Archivo de información especializada: integrado por artículos, folletos, apuntes y todo tipo de material cuyas características son distintas de los libros o revistas completas.
9. Biblioteca Digital: es la colección de materiales electrónicos o digitales al servicio de la comunidad de la institución de la institución a la cual se accede por medio del portal institucional.
10. Una de las fortalezas importantes de la biblioteca de la universidad es que forma parte de la Red de Consulta del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI); por lo que cuenta con todas las publicaciones actualizadas de esta institución en formato impreso, electrónico, cartográfico y programas de información geo estadística. Acceder a esta información es de gran importancia para estudiantes y docentes de ingenierías y las licenciaturas que se imparten en la universidad, pues les provee de manera gratuita información para el desarrollo de investigaciones y proyectos de gran pertinencia y actualidad (Trillas, 2018).

En la biblioteca digital se cuenta con la base de datos E-libro, también se tiene acceso, a través de los recursos de CONRICyT, a las bases de datos: Ebsco, Elsevier, Gale y Bioone. La página del INEGI y libros electrónicos de Springer. Por otro lado, existen convenios para acceder al catálogo de la UNAM, la red de bibliotecas especializadas en cultura física y deporte, la biblioteca del observatorio ambiental, la biblioteca virtual de salud y tesis digitales de otras universidades públicas.

La biblioteca digital ofrece diversos recursos bibliográficos, algunos son gratuitos y otros tienen un costo de suscripción y/o licenciamiento. En la tabla 1 se muestra la inversión que la universidad ha realizado en los últimos años, tanto en su acervo impreso como en el digital:

| <b>Año</b> | <b>Acervo impreso</b> | <b>E-libro</b> | <b>Springer books</b> | <b>Total</b>   |
|------------|-----------------------|----------------|-----------------------|----------------|
| 2013       | \$836,227.00          | \$141,141.00   | \$73,975.00           | \$1,051,343.00 |
| 2014       | \$891,852.28          | \$158,287.00   | \$76,950.00           | \$1,127,089.28 |
| 2015       | \$1,296,044.03        | \$212,500.00   | \$0.00                | \$1,508,544.03 |
| 2016       | \$597,300.98          | \$225,000.00   | \$0.00                | \$822,300.98   |
| 2017       | \$1,706,289.68        | \$237,493.41   | \$0.00                | \$1,943,783.09 |

Tabla 1. Inversión realizada por la universidad en acervo impreso y digital del 2013 al 2017.

## **METODOLOGÍA**

Presentamos una investigación cualitativa, pues para este estudio se analizaron datos de entrevistas realizadas en grupo focal e información cuantitativa generada en la Coordinación General de las bibliotecas de la institución, pero el análisis de dichos indicadores fue de igual forma cualitativo.

## **RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN**

Se organizaron grupos focales con profesores de todas las unidades académicas o extensiones que tiene la universidad en cinco municipios de Sonora, así como de todos los programas educativos(PE), que a la fecha del estudio se ofertaban en la institución. En los grupos focales se utilizó como criterio de selección que dichos docentes pertenecieran a los todos PE que IES ofrece, así como la participación libre y voluntaria de los profesores.

La intención realizar esta investigación era para indagar aspectos relacionados al uso de los recursos digitales institucionales; principalmente las plataformas académicas, el portal y la biblioteca digital. Los hallazgos que en este documento se reportan corresponden a lo referente a los recursos bibliográficos digitales. Contamos con la aportación de 59 participantes, 34

mujeres (57.6%) y 25 hombres (42.37%) con un rango de edad de entre 35 y 65 años (M=44.88, DT=6.71). Cabe destacar que se logró la participación voluntaria y la representación de los PE.

| <b>Unidad Académica</b> | <b>Mujeres</b> | <b>Hombres</b> | <b>Total</b> |
|-------------------------|----------------|----------------|--------------|
| UA2                     | 12             | 10             | 22           |
| UA1                     | 9              | 5              | 14           |
| UA4                     | 3              | 4              | 7            |
| UA3                     | 6              | 4              | 10           |
| UA5                     | 4              | 2              | 6            |
| <b>Total</b>            | <b>34</b>      | <b>25</b>      | <b>59</b>    |

Tabla 2. Distribución de los profesores participantes en los grupos focales por género y unidad académica.

Por otra parte, se recopilaron y analizaron las estadísticas institucionales desde el 2011 al 2017 respecto a la utilización de las diferentes bases de datos de biblioteca digital por parte de los usuarios (estudiantes y profesores). Estas estadísticas se obtienen cada año y en ellas se reporta, entre otras cuestiones, el número de préstamos internos y externos del acervo impreso, así como la frecuencia de consulta y descarga de los materiales disponibles en los diferentes acervos digitales con los que cuenta la institución, por tipo de usuario, unidad académica y programa educativo.

Finalmente, se realizaron entrevistas a las encargadas de las bibliotecas de las unidades académicas y a la coordinadora general de las bibliotecas en la institución.

En el apartado correspondiente a biblioteca digital se organizó la información en torno a las siguientes categorías de análisis: Uso de biblioteca digital por parte de los docentes y estudiantes, recursos de biblioteca digital en el diseño de secuencias didácticas y actividades institucionales para la difusión y el uso de biblioteca digital. La información se procesó utilizando el programa Microsoft excel 2012.

## **RESULTADOS**

### **UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS DIGITALES POR PARTE DE DOCENTES Y ESTUDIANTES**

El acceso a la información científica especializada es hoy en día un factor que coadyuva al fortalecimiento y calidad de los programas de posgrado, a la generación de nuevo conocimiento y al desarrollo de la investigación en México. Conscientes de esta necesidad, sabedores del gran costo económico que la información especializada tiene en los circuitos internacionales y dispuestos a establecer una estrategia común en beneficio de la educación superior y la investigación nacional, se establece en el año 2009 el Consorcio Nacional de Recursos de Información Científica y Tecnológica (CONRICyT) por cinco instituciones de educación superior (CONRICyT, 2018).

Las instituciones participantes, junto con la Secretaría de Educación Pública (SEP), el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT), la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIES) y la Corporación Universitaria para el Desarrollo de Internet (CUDI), firmaron un Convenio de Colaboración para Constituir formalmente el CONRICyT; y de esta manera, ampliar y agilizar el acceso a la información científica -a través de bases de datos y revistas científicas reconocidas a nivel mundial- en las Instituciones de Educación Superior (IES) y Centros de Investigación del país.

El CONRICyT comenzó a operar en enero de 2011, en el 2013 se contrató un paquete de seis recursos sumando 21 elementos de información científica y tecnológica, para el año 2014 se convinieron 12 nuevos recursos de información científica de 33 editoriales suscritas, reconocidas en el ámbito internacional, que proveen 11,447 títulos de journals; 54,587 títulos de e-books y 18 bases de datos de tesis, patentes, casos clínicos, fármacos y datos referenciales. Además de Colecciones de Revistas de Acceso Abierto, que ofrecen diversos títulos para su consulta.

Un año después, el CONRICyT contaba con 12,182 títulos de revistas; 56,658 títulos de e-books y 70 bases de datos referenciales, de tesis, patentes, casos clínicos, fármacos, tres herramientas clínicas médicas. Además de Colecciones de Revistas de Acceso Abierto, que ofrecen diversos títulos para su consulta.

Al cuestionar a los profesores acerca de la utilización de los recursos bibliográficos digitales de la universidad, la mayoría de ellos declaró que no los utilizaban. En la UA2 fue donde se registró el porcentaje más alto de profesores que dijeron ser usuarios activos de la biblioteca digital (37.5%), en la UA5 fue el 16.7%, en la UA1 el 14.2% mientras que en la UA3 y UA4 ninguno de los profesores dijo que utilizara este tipo de recursos. Aun aquellos docentes

que dijeron utilizar estos recursos, al solicitarles que proporcionaran en una escala del 1 al 10, la frecuencia de su utilización, el grueso de las respuestas estuvo en un rango del 3 al 5 y muy pocos mencionaron el nombre de alguna de las bases de datos en particular.

Respecto al uso de los recursos de biblioteca digital por parte de sus estudiantes, los profesores opinaron, en su totalidad que, al ser ellos son poco asiduos a la utilización de estos recursos, los estudiantes lo serán aún en menor medida.

Las estadísticas de uso de los recursos bibliográficos de la institución corroboran la información proporcionada por los profesores durante el desarrollo de los grupos focales. En la figura 1 se muestran las consultas realizadas por la totalidad de usuarios de la biblioteca digital a las diferentes bases de datos que pertenecen al consorcio de CONRICyT.

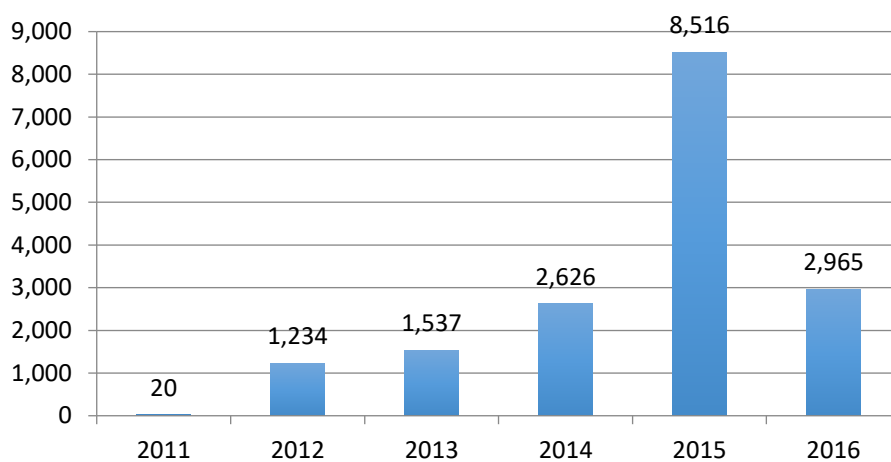


Figura 1. Consultas por año realizadas a las bases de datos del consorcio CONRICyT.

Estas consultas anuales, desglosadas a cada una de las bases de datos del CONRICyT, las podemos observar en la Tabla 3.

| Recurso       | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 |
|---------------|------|------|------|------|------|------|
| AMS           |      |      | 13   | 0    | 4    | 0    |
| AMS JOUR      |      |      | 2    | 0    | 0    | 0    |
| ANNUAL REVIEW |      |      | 24   | 8    | 7    | 5    |
| BIOONE        |      |      | 28   | 59   | 41   | 7    |
| EBSCO         |      |      | 1619 | 3061 | 902  | 442  |

|                             |      |      |      |      |      |      |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|
| <b>EMERALD</b>              |      |      | 56   | 309  | 15   | 69   |
| <b>ELSEVIER<br/>FREEDOM</b> |      |      |      | 3357 | 1863 | 1467 |
| <b>GALE</b>                 |      |      | 0    | 0    | 0    | 0    |
| <b>NATURE</b>               |      |      | 854  | 7    | 2    | 0    |
| <b>SCIENCE</b>              |      |      | 30   | 12   | 1    | 0    |
| <b>SCOPUS</b>               |      |      | 0    | 1703 | 130  | 161  |
| <b>TOTAL</b>                | 1234 | 1537 | 2626 | 8516 | 2965 | 2151 |

Tabla 3. Consultas anuales realizadas a cada una de las bases de datos de CONRICyT en la universidad. Nota: En los años 2012 y 2013 solo se obtuvieron estadísticos generales.

Como se puede ver en la tabla 3 resulta significativo señalar que de las once bases de datos con las que se contaba al incorporar los servicios de CONRICyT, actualmente solo se encuentran disponibles las siguientes: Bioone, Ebsco, Elsevier y Gale. Siendo uno de los motivos el bajo porcentaje de uso por parte de los usuarios. También habría que señalar un aspecto de gran relevancia, la adquisición de bases de datos por parte de la institución se ha limitado a la suscripción de E-Libro y con ello se limita su aportación al grupo de bases de datos compartidas en el consorcio de CONRICyT, lo que devela un imaginario social institucional que le confiere poco valor como capital cultural institucionalizado, “las acciones se instituyen como formas de hacer y de representar su sistema de creencias, valores que configuran a la sociedad de su época” (Castoriadis, 1974). Las bases de datos en términos de Bourdieu son un capital cultural objetivado, ya que brinda oportunidades de acceder a información de probada calidad, que puede impactar de manera muy importante en el desarrollo del capital cultural incorporado a estudiantes y a profesores.

Ese sistema de creencias se hace evidente al interior de la institución en los procesos de evaluación, planeación académica, en los cuales han prevalecido los criterios y/o decisiones administrativas por sobre las académicas. Podemos reflexionar esta realidad a la luz de la teoría de Castoriadis que refiere “No puede pues haber ruptura entre material y categoría, entre hecho y sentido. Y este mundo de significaciones, al ser aquél en el cual vive el «sujeto» del conocimiento.” (Castoriadis, 1974, 13).

De acuerdo a los términos de Castoriadis (1974) “la clase en el poder” al interior de las instituciones es la que toma las decisiones trascendentes y trata de perpetuar su poder mediante el determinismo y solo la clara conciencia por parte de los sujetos constituyen el imaginario

radical en el cual el sujeto es creador del sí mismo y generador de los cambios en la sociedad y las instituciones.

Las dinámicas de una institución responden a las creencias o al imaginario de lo que ocurre en la sociedad, en las estructuras de sus integrantes, esto lo podemos entender así, si los administradores y los profesores gestionan y promueven los recursos bibliográficos, pese a saber de su existencia y ventajas, no lo hacen promueven su utilización porque en su momento no fueron incorporados a sus *habitus* como lectores o como usuarios de los servicios bibliotecarios y por lo mismo dichos recursos, que es un importante capital cultural, son subutilizados en un entorno educativo globalizado y dinámico. También se observó que estos *habitus* en los que se muestra el bajo aprovechamiento de los recursos digitales responde a la brecha digital y generacional, pues gran parte de la planta docente pertenecen a generaciones en las que aún no se utilizaba de manera generalizada los dispositivos digitales.

En cuanto a la base de datos E-libro, que constituye la principal inversión en acervo bibliográfico digital de la institución, sus estadísticas de uso del 2013 al 2017, así como el porcentaje de variación de las mismas, se muestran en la Tabla 4.

| <b>Año</b>       | <b>Páginas consultadas</b> | <b>Páginas copiadas</b> | <b>Páginas impresas</b> | <b>Títulos consultados</b> | <b>Sesiones por usuario</b> | <b>Descargas Título completo</b> |
|------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| <b>2013</b>      | 101612                     | 2033                    | 627                     | 4870                       | 8523                        | 146                              |
| <b>2014</b>      | 144557                     | 2915                    | 446                     | 5434                       | 10606                       | 259                              |
| <b>2015</b>      | 228351                     | 7251                    | 12292                   | 8568                       | 15720                       | 468                              |
| <b>2016</b>      | 334592                     | 11855                   | 12543                   | 12125                      | 24174                       | 598                              |
| <b>2017</b>      | 458242                     | 15234                   | 18786                   | 18655                      | 29539                       | 731                              |
| <b>2014/2013</b> | 42%                        | 43%                     | -29%                    | 12%                        | 24%                         | 77%                              |
| <b>2015/2014</b> | 58%                        | 149%                    | 2656%                   | 58%                        | 48%                         | 81%                              |
| <b>2016/2015</b> | 47%                        | 63%                     | 2%                      | 42%                        | 54%                         | 28%                              |
| <b>2017/2016</b> | 37%                        | 29%                     | 50%                     | -92%                       | 22%                         | 22%                              |
| <b>2017/2013</b> | 428%                       | 918%                    | 1350%                   | -76%                       | 328%                        | 1362%                            |

Tabla 4. Estadísticas de utilización de la base de datos e-libro, 2013 al 2017.

Como se puede observar en la tabla anterior, pese a que los títulos consultado y sesiones por usuarios aumentaron, el uso pudiera ser mayor dada la calidad de la información y de que los usuarios tanto docentes como estudiantes utilizan de manera cotidiana Internet. En el período de 2016 a 2017 dichos indicadores disminuyen en vez de crecer.

Al cuestionar a los profesores las razones de la poca utilización de este recurso, su argumentación se basó principalmente en las siguientes declaraciones:

- No hay suficiente información para el área y/o las asignaturas que yo imparto
- Utilizo otro tipo de recursos y/o servicios bibliográficos
- No estoy capacitado para hacerlo
- Prefiero utilizar material impreso
- En la biblioteca tradicional existe mucho acervo impreso y no es necesario que recurran a material digital

Las razones anteriormente señaladas por los profesores respecto al por qué no emplean el recurso de las bases de datos refiere sus *habitus*, respecto al uso de este recurso. Alude también a que comparten y han compartido un imaginario social, al parecer también común en la institución sobre la utilización de estos recursos respecto a que es compleja e innecesaria, ya que, como declararon ellos mismos, ya cuentan con materiales impresos. Dichos *habitus* manifiestan que dentro de su capital cultural no se ha incorporado el uso de estos recursos lo que limita su acceso a información actualizada y accesible en las bases de datos y repositorios institucionales, que abrevia los complejos procesos editoriales impresos y proporciona información de calidad, arbitrada y seleccionada por especialistas en las diferentes áreas de conocimiento.

De acuerdo teoría de Bourdieu las bases de datos constituyen parte del capital cultural objetivado de los profesores, estudiantes y de la institución en general. Pese a lo intangible que pudiesen parecer son recursos que proporcionan información que los usuarios pueden añadir a su capital cultural incorporado.

En la tabla 5 se muestran las descargas realizadas en el 2017 de la base de datos E-libro por estudiantes de acuerdo a su programa educativo y por parte de los profesores en general (personal).



| <b>PROGRAMA EDUCATIVO</b>             | <b>UA1</b> | <b>UA2</b> | <b>UA3</b> | <b>UA4</b> | <b>UA5</b> | <b>TOTAL POR PE</b> |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|---------------------|
| Contabilidad                          | 223        | 134        | 45         | 0          | 0          | 402                 |
| Administración de empresas            | 90         | 401        | 160        | 109        | 179        | <b>939</b>          |
| Administración de empresas turísticas | 0          | 118        | 5          | 0          | 0          | 123                 |
| Horticultura                          | 23         | 208        | 5          | 0          | 40         | 276                 |
| Geociencias                           | 0          | 58         | 0          | 11         | 0          | 69                  |
| Comercio Internacional                | 178        | 376        | 30         | 35         | 0          | 619                 |
| Sistemas de cómputo administrativos   | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0                   |
| Ecología                              | 0          | 111        | 0          | 0          | 0          | 111                 |
| Industrial electrónica                | 0          | 0          | 0          | 0          | 0          | 0                   |
| Entrenamiento deportivo               | 21         | 20         | 12         | 3          | 12         | 68                  |
| Nutrición                             | 181        | 1280       | 129        | 87         | 97         | <b>1774</b>         |
| Agronegocios                          | 0          | 1          | 14         | 0          | 31         | 46                  |
| Enseñanza del inglés                  | 45         | 11         | 3          | 5          | 0          | 64                  |
| Ambiental Industrial                  | 0          | 6          | 0          | 0          | 0          | 6                   |
| Software                              | 165        | 142        | 96         | 74         | 2          | 479                 |
| Biología acuática                     | 0          | 0          | 24         | 0          | 0          | 24                  |
| Mecatrónica                           | 96         | 48         | 11         | 0          | 0          | 155                 |
| Tecnología de alimentos               | 0          | 261        | 31         | 0          | 0          | 292                 |
| Industrial en manufactura             | 34         | 239        | 49         | 51         | 0          | 373                 |
| Ambiental                             | 19         | 266        | 0          | 0          | 0          | 285                 |
| Criminología                          | 69         | 14         | 3          | 0          | 14         | 100                 |
| Finanzas e inversiones                | 88         | 382        | 16         | 194        | 127        | <b>807</b>          |
| Gestión de negocios                   | 0          | 126        | 0          | 0          | 0          | 126                 |
| Biomedica                             | 9          | 130        | 11         | 0          | 0          | 150                 |

|  |             |             |            |            |            |             |
|--|-------------|-------------|------------|------------|------------|-------------|
| Maestría en administración de la calidad           | 1           | 15          | 0          | 0          | 0          | 16          |
| Maestría en sistemas de producción biosustentables | 0           | 0           | 0          | 0          | 0          | 0           |
| PERSONAL   | 0           | 0           | 0          | 0          | 0          | 879         |
| <b>TOTAL POR UNIDAD ACADÉMICA</b>                  | <b>1246</b> | <b>4350</b> | <b>644</b> | <b>570</b> | <b>502</b> | <b>7312</b> |

|                   |      |      |      |      |      |       |
|-------------------|------|------|------|------|------|-------|
| MATRICULA         | 2299 | 6785 | 1745 | 1032 | 484  | 12345 |
| ACCESOS PERCÁPITA | 0.54 | 0.64 | 0.37 | 0.55 | 1.04 | 0.59  |

Tabla 5. Accesos a la base de datos E-libro en el 2017 de los estudiantes, por programa educativo y de los docentes, en general.

Como se observa en la tabla anterior los usuarios prácticamente no acceden a los recursos de las bases de datos, pero si nuestro análisis se hace un poco más fino podemos observar que en los accesos per cápita son los usuarios de la UA5 quienes más utilizan dichos recursos. Lo anterior responde a la necesidad de información. Esta unidad académica se ubica en el municipio Benito Juárez, que localizada a 47 Km de Ciudad Obregón y que cuenta solo con dos bibliotecas, una municipal y la otra en la misma unidad universidad (Amavizca, 2016).

La tabla 6 nos muestra una estadística que señala a los usuarios con mayor número de accesos a la base de datos E-libro en el 2017.

| No. Accesos | Unidad Académica | Programa                                 |
|-------------|------------------|--|
| 83          | AU4              | LICENCIATURA EN ENFERMERIA               |
| 50          | UAH2             | LICENCIADO EN NUTRICION HUMANA           |
| 43          | UAH2             | LICENCIADO EN NUTRICION HUMANA           |
| 38          | UA1              | INGENIERO EN SOFTWARE                    |
| 37          | UA4              | LICENCIATURA EN ENFERMERIA               |
| 35          | UA5              | LICENCIADO EN NUTRICION HUMANA           |
| 33          | UA5              | LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS |
| 32          | UA5              | LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS |

|    |      |  |
|----|------|--|
| 32 | UAH2 | LICENCIADO EN NUTRICION HUMANA           |
| 32 | UAH2 | LICENCIATURA EN ENFERMERIA               |
| 32 | UA4  | LICENCIADO EN NUTRICION HUMANA           |
| 26 | UA1  | LICENCIADO EN COMERCIO INTERNACIONAL     |
| 24 | UA3  | LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS |
| 23 | UA3  | LICENCIADO EN ADMINISTRACION DE EMPRESAS |

Tabla 6. Usuarios con más accesos a la base de datos E-libro en el 2017.

Si bien es cierto que son muy pocos los usuarios que recurren con regular frecuencia a la consulta de la base de datos E-Libro, podemos observar más del 50% de ellos son estudiantes cuyos estudios se ubican en las ciencias de la salud, como docentes hemos observado que son los estudiantes de esas áreas los más asiduos usuarios de biblioteca. En este estudio y otros anteriores docentes que realizan estudios de posgrado o investigaciones, son los que más utilizan los recursos bibliotecarios digitales. A decir de los mismos estudiantes de esa área los libros en biblioteca son insuficientes para la cantidad de usuarios y añaden que son materiales de consulta costosos.

## **LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS DIGITALES EN EL DISEÑO CURRICULAR**

Una de las responsabilidades que se asignan a los profesores de la institución estudiada, es el diseño de las secuencias didácticas de las asignaturas que se imparten. Este es un documento de trabajo que describe las competencias del curso, los contenidos que se verán a lo largo del semestre y las actividades que se deberán realizar, tanto en el aula de manera presencial como por medio de la plataforma académica, y los recursos a utilizar para lograr las competencias que se declaran.

Se les preguntó a los profesores si en las secuencias didácticas de los cursos que imparten se incluyen recursos de la biblioteca digital institucional o bien, si ellos como autores de alguna secuencia didáctica los han incluido. Las respuestas menos comunes al respecto fueron que “pocas o algunas veces”. La mayoría de los profesores dijeron que sus secuencias didácticas no incluían este tipo de recursos, ni las que solo han consultado, ni tampoco las que ellos han creado.

En la misma dinámica de discusión y reflexión durante el desarrollo de la sesión concluyeron que los estudiantes no utilizan estos recursos, ya que ellos no promueven que lo hagan.

## **ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES PARA LA UTILIZACIÓN DE LOS RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS DIGITALES**

Se les solicitó a los profesores que compartieran sus experiencias respecto a las acciones que emprendía la institución para promover el uso de la biblioteca, en general, y de los recursos bibliográficos digitales, en particular. Las aportaciones de los profesores al respecto fueron las siguientes:

Acciones emprendidas desde el contexto institucional

- Algunas secuencias didácticas incluyen recursos de la biblioteca digital pero no es obligatorio que se haga así, ni tampoco se supervisa a los profesores encargados del diseño de estos documentos de trabajo.
- A los estudiantes de nuevo ingreso se les imparte un curso de inducción en la semana previa a al inicio de clases, dentro de este curso hay un apartado dedicado al uso de la biblioteca, en general. A los estudiantes se les lleva físicamente a biblioteca donde se explica cómo usar el catálogo y los principales puntos del reglamento. Esta capacitación se centra en el acervo impreso, ya que los estudiantes no utilizan computadora en este curso y tampoco se supervisa que los profesores cumplan con este requerimiento del curso.

Las respuestas a esta pregunta ¿De qué forma la institución promueve los recursos de la biblioteca digital? la verdad que puede describirse en pocas palabras como mínimo e intermitente. Al no darle la promoción requerida el resultado es el que ya hemos observado anteriormente, estos recursos en el mejor de los casos son subutilizados. Los usuarios con sus respuestas parcas evidencian que son una parte pasiva, que lejos de pedir recursos novedosos y eficientes.

Acciones emprendidas desde la biblioteca

- En algunas unidades académicas (UA2, UA5 y UA1), los profesores dijeron que el personal de biblioteca eventualmente invita directamente a los estudiantes y profesores para dar a conocer los acervos y se les recomienda que los utilicen.
- La biblioteca ofrece cursos a los usuarios que así lo soliciten, generalmente, se imparten en el marco de las asignaturas de Tecnologías de la información y la comunicación y/o Aprendizaje y gestión del conocimiento, que se imparten en el primer semestre de todos los programas educativos y forman parte del esquema de las competencias genéricas del estudiante de la universidad.

Como podemos observar las acciones al interior de la institución por parte de la biblioteca continúan siendo de corte tradicional, es decir en el imaginario institucional se permea que la biblioteca es un “lugar”, un “acervo” al que se recurre para buscar información en medios impresos. No se le considera como menciona Martínez (2007, 18) “como un medio para la creación, disseminación, uso y preservación de datos e información”.

Recomendaciones que los profesores sugirieron en los grupos focales para promover el uso de estos recursos digitales.

- Los profesores reconocieron que ellos son parte esencial para la promoción del uso de estos recursos con los estudiantes por lo que en varias intervenciones declararon que el docente debería dejar actividades en plataforma que refieran al uso de la biblioteca digital, así como incorporar recursos de ésta a las secuencias didácticas que diseñan.
- Que haya un seguimiento puntual de las necesidades de bibliografía, ya que expresaron algunas quejas con respecto a solicitudes que se llenan cada cierto período de tiempo en cuanto a este tipo de material y no son atendidas.
- Que se promuevan más cursos de formación de usuarios, ya que los que se imparten son de poco tiempo y solo se aseguran de darles la clave de acceso y explorar un poco, pero según los indicadores de uso no son suficientes.
- Que haya más actividades donde se promueva la lectura en general y el uso de los recursos y servicios que ofrece la biblioteca a todos los usuarios de la institución.

## **CONCLUSIONES**

Como se pudo constatar, por medio de los instrumentos utilizados en el estudio, los recursos bibliográficos digitales en la universidad se están subutilizando a pesar de que se ha

constatado en estudios previos (Salado, 2015, Salado, Ramírez y Ochoa, 2017, Salado y Ramírez, 2018), que el Internet es la fuente de información principal, tanto para docentes como para estudiantes. Al existir una enorme diversidad en cuanto a calidad y confiabilidad de textos y material en la red, las bases de datos que ofrece la institución constituyen un recurso valioso que no es adecuadamente promovido.

La institución no ha conferido la debida importancia a estos recursos. Muestra de ello es el repositorio institucional que enumera como parte de sus servicios, donde debería alojarse la producción académica institucional (reportes de investigación, tesis y otras producciones realizadas por el personal académico y alumnos) y el cual es inexistente. De la misma manera se pudo corroborar la poca utilización de estos recursos con el análisis de las estadísticas de uso, tanto de estudiantes como profesores y, de igual forma, en las experiencias compartidas por los docentes en los grupos focales.

La falta de interés institucional permea hacia los docentes y, en consecuencia, hacia los estudiantes, en este sentido se puede expresar en términos de Bourdieu que los *habitus* en lo referente al uso de los recursos bibliotecarios digitales se propagan a través de las figuras de autoridad, tanto en el aula como en la administración de servicios.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos al Programa para el Desarrollo Profesional Docente para el Tipo Superior (PRODEP) por el apoyo para la realización del proyecto “Utilización de los recursos digitales institucionales” del cual se desprende este documento.

Este artículo es producto del trabajo de la Red de Investigación Literacidad Digital en la Universidad en la cual participan estudiantes e investigadores de instituciones de educación superior nacionales y del extranjero.

## **REFERENCIAS**

“Acerca del consorcio/conócenos”. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. 1 de noviembre de 2018. <http://www.CONRICyT.mx>

Amavizca, Sofía. *Habitus y representaciones sociales en la formación lectora de los estudiantes universitarios*. Tesis. Hermosillo, 2016.

Area, Manuel. “¿Por qué formar en competencias informacionales y digitales en la educación superior?”. “En: «Competencias informacionales y digitales en educación superior» [monográfico en línea]. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. 7. 2 (2010): 2-5 <http://rusc.uoc.edu/ojs/index.php/rusc/article/view/v7n2-area/v7n2-area>

Bourdieu, Pierre. “Los tres estados del capital cultural”, en *Sociológica*, 2. 5, 1987.

Bourdieu, Pierre. *Razones prácticas sobre la teoría de la acción*. Barcelona: Anagrama, 1997.

Bourdieu, Pierre. *Capital cultura, escuela y espacio social*. México: Siglo XXI, 1997.

Castoriadis, Cornelius. *La institución imaginaria de la sociedad*. Francia: EnsayoTu quets editores, 1974.

Hafner, C.A., Chik, A. y Jones, R. H. “Digital literacies and language learning”. *Language learning and Technology*, 19.3 (2015): 1-7.

<http://llt.msu.edu/Issues/october2015/commentary.pdf>

Hípola, Pedro; Vargas-Quesada, Benjamín; Senso, José A. “Bibliotecas digitales: situación actual y problemas”. En: *El Profesional de la información*, abril, 9. 4. (2000): 4-13

Llorens, Faraón. “La biblioteca universitaria como difusor de la innovación educativa. Estrategia y política institucional de la Universidad de Alicante”. *Arbor, Ciencia, pensamiento y cultura*. 87.3, (2011): 89-100

Martínez, Saúl. *La biblioteca Digital: conceptos, recursos y estándares*. Buenos Aires, Argentina: Alfagrama ediciones, 2007.

Texier, José. "Los repositorios institucionales y las bibliotecas digitales: una somera revisión bibliográfica y su relación en la educación superior". *Latin American and Caribbean Conference for Engineering and Technology*, 2013.

Trillas Franco, Brenda. *Entrevista a bibliotecaria de la UAH*. Lilian Salado. 28 de Junio de 2018.

Salado, Lilián. *Brecha digital en el contexto educativo de instituciones de educación superior públicas en Sonora*. Tesis. Hermosillo, 2015.

*Salado y Amavizca* doi: <https://doi.org/10.36799/el.v4i1.85> Volumen 4, Número 1, Año 2019, ISSN: 2448-5942

Salado, Lilián, Ramírez, Alberto y Ochoa, Reyna. “Hábitos de lectura y afinidad tecnológica de los estudiantes universitarios: estudio comparativo de cinco universidades de habla hispana”.

*Revista Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en lengua y literatura*. 7, (2017): 1-24

Salado, Lilián y Ramírez, Alberto. “Capital cultural en el contexto tecnológico: consideraciones para su medición en la educación superior”, *Revista Iberoamericana de Educación Superior* (ries), México, unam-iiisue/Universia, ix.24, (2018): 125-137