

## Descripción de la reseña en historia (Description of the history review)

CLAUDIA GALICIA SOLIS, *Universidad Tecnológica de Tlaxcala, Tlaxcala, México*

Volumen 2, número 1

Junio 2017

p. 119-142

Este número se publicó el 30 de junio de 2017

Fecha de recepción: 16 de febrero de 2017

Fecha de aceptación: 18 de mayo de 2017

ISSN: 2448-5942, doi: <https://doi.org/10.36799/el.v2i1.54>

### Cómo citar:

GALICIA SOLIS, C. (2017). Descripción de la reseña en historia. *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en lengua y literatura*, 2(1), 119-142. <https://doi.org/10.36799/el.v2i1.54>

---

Derechos de autor: El autor o autores conservan en todo momento sus derechos morales y patrimoniales sobre la obra; la obra no se puede alterar, transformar o ampliar; siempre debe reconocerse la autoría del documento referido. Ninguna de las modalidades de los documentos publicados en *Estudios lambda. Teoría y práctica de la didáctica en lengua y literatura* tienen fines comerciales de naturaleza alguna.

Los contenidos de este artículo están bajo una licencia de Creative Commons Atribución No Comercial- Sin Derivadas 4.0 Internacional 

## **Descripción de la reseña en historia** (Description of the history review)

CLAUDIA GALICIA SOLIS <sup>1</sup>

### **RESUMEN**

Los estudiantes al incorporarse a la universidad también se incorporan a una nueva cultura y disciplina, en este caso la Historia. En esta disciplina, los profesores solicitan diversos géneros escritos para identificar que los estudiantes se han apropiado del lenguaje disciplinar y que son capaces de reflexionar y realizar críticas a diversos acontecimientos del pasado. Un género que ayudará tanto a estudiantes como profesores es la redacción del género reseña académica. Diversos estudios abordan el tema de la reseña académica. En el caso de la historia tenemos el estudio realizado por Navarro (2011) en Argentina, pero el contexto mexicano no hay estudios. El objetivo del estudio que presentamos es describir la estructura retórica, desde la perspectiva sociorretórica (Miller, 1984; Swales, 1990 y Bazerman, 2012) del género reseña académica en historia. La finalidad es identificar los movimientos y estrategias que utilizan los expertos al elaborar dicho género, y que los estudiantes lo apliquen en la producción de dicho género. Partimos de la muestra de diez reseñas académicas especializadas de las revistas: América Latina en la Historia Económica; Estudios de Historia Novohispana y Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México..

**Palabras clave:** descripción, reseña académica, estructura retórica

### **ABSTRACT**

The students when entering the university also incorporate to a new culture and discipline, in this case History. Where they are asked for several written genres in which they show to be reflexive, critical and incorporate the language of the discipline. One genre that will help them to be incorporated in an efficient way is the writing of academic reviews. Several studies address the subject of the academic review. In the case of the story we have the study by Navarro (2011) in Argentina, but the Mexican context there are no studies. The objective of the study we present is to describe the rhetorical structure, from the socio-theoretical perspective (Miller, 1984; Swales, 1990 and Bazerman, 2012) of the genre academic review in history. The purpose is to identify the movements and strategies that the experts use when developing this genre, and that the students apply it in the production of that genre. We start with the sample of ten specialized academic reviews of the journals: América Latina en la Historia Económica; Estudios de Historia Novohispana y Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México.

**Key words:** description, academic review, rhetoric structure

---

<sup>1</sup> Claudia Galicia Solis es Maestra en Lenguas Modernas y Estudios del Discurso y Licenciada en Historia por parte de la Universidad Autónoma de Tlaxcala, actualmente labora en la Universidad Tecnológica de Tlaxcala en el área de Métodos y Lenguas. Ha participado en congresos Nacionales e Internacionales. [claudia216\\_50@hotmail.com](mailto:claudia216_50@hotmail.com)

## 1. INTRODUCCIÓN

En el presente trabajo, enmarcado en el análisis del discurso, realizamos la descripción de un género fundamental en el ámbito de la historia, la reseña académica. Partimos del presupuesto de la reseña es más que un documento académico que sólo da cuenta de la información de un texto base. La reseña tiene otras bondades e implica profundizar en un tema, exponer, comparar, sintetizar, generalizar, inferir, ampliar y añadir conocimiento, es esencialmente descriptiva, expositiva, argumentativa y evaluativa, presenta una visión crítica de lo reseñado (Durán y Rodríguez de Torrealba, 2009, 69-70).

Las reseñas han sido estudiadas desde el enfoque del periodismo y de la literatura en nivel medio superior y, también, desde la pedagogía, de forma general. Por un lado, existen estudios como el de Palmer (2005), señala a la reseña como una herramienta de aprendizaje para los estudiantes y no necesariamente debe poseer un procedimiento formal para su elaboración; por otro lado, existen trabajos como los de Durán y Rodríguez de Torrealba (2009), Ochoa y Aragón (2007), Manrique y Logreira (2011), Motta Roth (2011) Gomes Bezerra (2002), Moscatero (2013) quienes indican la importancia del género reseña en el proceso de la escritura en la universidad en géneros como anteproyectos y protocolos de investigación y, por tanto, si tienen un procedimiento formal.

En otros estudios de Grammateo y Ferrari (1998) dan cuenta no sólo del procedimiento formal, sino de cómo los estudiantes introducen juicios de valor y opiniones a partir de la caracterización lingüística y textual de las reseñas. Indican la importancia del género reseña en la organización del pensamiento y del discurso. Calderón (2001) menciona que la reseña se hace a partir de un texto base en el que se describe, se explica y se hace un juicio crítico de una obra de reciente publicación. Finalmente, el estudio de la reseña académica de Navarro y Abramovich (2012) ambos plantean que escribir reseñas en la universidad, es una necesidad imperante entre los estudiantes universitarios porque les permite aprender, organizar, controlar y planificar textos académicos.

En el caso de las reseñas históricas, Federico Navarro (2011) realiza un estudio minucioso de este género en la Universidad de Buenos Aires. Sin embargo, en el contexto mexicano no hay datos referentes a este tipo de trabajos disciplinares, por lo que es un campo

de estudio oportuno para analizar y describir desde la perspectiva sociorretórica (Charles Bazerman, 2012).

Sabemos que los estudiantes al incorporarse a la universidad forman parte de una nueva cultura en la que se les pide ser reflexivos y críticos. Sin embargo, en muchas ocasiones no se les enseña cómo hacerlo, así que para iniciarlos en este campo es necesario hacer énfasis en los recursos que los escritores expertos utilizan en la producción de reseñas históricas. Este género es muy importante entre los historiadores por dos razones, primero porque dan cuenta de los nuevos estudios realizados en esta disciplina ubicándolos en una corriente historiográfica y, segundo, ayuda a los estudiantes a incorporarse en el campo disciplinar de la historia. Por tanto, el objetivo del trabajo es describir la estructura retórica del género reseña histórica para que los profesores y estudiantes conozcan y sepan elaborarla en el ámbito académico y profesional.

## **1.1 DISCURSO Y GÉNERO**

Para alcanzar nuestro objetivo, realizamos un trabajo desde la perspectiva del análisis del discurso, por lo que es importante definir los conceptos discurso y género. El discurso es una práctica social generada en todas las esferas de la vida cotidiana. Las prácticas sociales son acciones socialmente reconocibles y significantes, que comunican no sólo palabras, sino emociones, convenciones, normas y conductas en una comunidad que permite a los seres humanos interactuar, conocer e integrarse a una comunidad no sólo para generar y compartir ideas, filosofías y conocimientos sino para estrechar lazos y construir una identidad (Casagmilia y Tusón, 2002; Lemke, 1997; Gee, 2002).

El discurso tanto oral como escrito es un proceso dinámico, dialógico e interactivo que emerge a partir de la conexión, apropiación e incorporación de conocimientos, visiones del mundo, construcción de significado que el sujeto realiza para un determinado fin y queda plasmado en la escritura. Una escritura que se modifica en sus propiedades por el tipo de discurso que se emplea, ya sea académico, escolar y profesional. Conocer sus características es una tarea, que con apoyo de la teoría del género se puede realizar.

Existe una teoría de género que ayuda a identificar los tipos de discursos en el ámbito de la vida cotidiana, laboral, escolar y profesional. Enseguida, abordamos algunos presupuestos básicos de la teoría del género para comprender este concepto, además los estudios que se han hecho, sus aplicaciones y relevancia.

En la vida cotidiana existe un gran número de propósitos para comunicarnos y, por tanto, hay un gran repertorio de géneros discursivos derivados de ellos; la forma en cómo se comunica el ser humano adquiere diversas formas de acuerdo con su propósito, y con los contextos, que en el apartado anterior ya explicamos. La pluralidad de los discursos orales y escritos ha llevado a plantear al género desde diversas perspectivas a lo largo de la historia.

Mijaíl Mijáilovich Bajtín propuso su teoría del género discursivo en *Estética de la creación verbal* (1998), clasificó los géneros en primarios (simples) y secundarios (complejos); el primer tipo, se refiere al discurso oral y el segundo tipo, al proceso de la escritura en la práctica cotidiana (1998, 4). Bajtín, definió el género discursivo como enunciados relativamente estables. Enunciados que dependen del contenido temático en que fueron construidos (social, cultural, histórica, política, temporal y situacional), del estilo (los recursos léxico, fraseológico y gramatical) y de la composición (la estructura).

Otra propuesta de la perspectiva del género, la encontramos en la teoría de la Escuela de Sidney (la Lingüística Sistemico Funcional) de Michael A. K. Halliday, retomada después por su estudiante James Robert Martin. El autor establece que el discurso tiene un enfoque social y dinamizador entre el individuo su cultura y el texto, en el que negocia, comparte ideas e incorpora nuevos acervos culturales. Ambos autores enfatizan en el contexto social porque determina la forma del discurso para que los hablantes puedan cumplir los diferentes roles sociales. Los presupuestos básicos de esta teoría son *contexto de situación*, *contexto de cultura* y *género*. El *contexto de situación*, también conocido como registro, es la elección de palabras, vocabulario, frases y expresiones el rol social que funge y el papel del lenguaje que desempeñan las personas para relacionarse. El *género* desde este enfoque es entendido como “las distintas maneras de usar el lenguaje para cumplir con diversas tareas culturalmente definidas” (Hernández Ramírez, 2010).

Dentro de la perspectiva sociocultural, Cassany (2008) fundamenta el género a partir de tres conceptos principales: *comunidad discursiva*, *comunidad de práctica* y *género discursivo*. Así pues, el género es producto de una comunidad discursiva, un grupo de humanos que comparte prácticas de comunicación, conocimientos, actitudes y una manera de observar la realidad; tiene ciertas prácticas, entendida como el compartir propósitos, el contexto, el compromiso con su comunidad, el desarrollo de rutinas comunicativas, y la participación activa para construir su identidad. El género discursivo es una forma de comunicación particular generada en un contexto social, histórico y temporal. De este modo, los géneros son dinámicos; están situados

socialmente y están organizados en forma y contenido; construyen y reproducen estructuras sociales, delimitan comunidades discursivas y formalizan el conocimiento interpersonal, social y gremial. Como observamos la perspectiva de Cassany tiene influencia bajtiniana.

En América Latina, Parodi (2008) estudia a los géneros académicos y profesionales de algunas disciplinas, desde la perspectiva sociocognitiva. Para él, el género discursivo es visto como una construcción cognitiva que se produce a partir de la relación sujeto-contexto; el sujeto es participante, tiene un propósito específico en un espacio físico; en el contexto, el sujeto tiene un rol social, es parte del medio físico; representa, organiza y estructura de una forma particular el texto dando paso a la construcción de géneros complejos.

Continuando en América Latina Dora Inés Calderón (2003) y Martínez Solís (2005) abordan al género discursivo como práctica social y contrato comunicativo (postura bajtiniana). Ambas autoras hacen hincapié en el presupuesto del contrato comunicativo, para ellas dicho contrato es polifónico, textual y social, en el que intervienen tres sujetos discursivos (enunciador, enunciatario) que ejercen relaciones de fuerzas asimétrica o simétrica ante lo dicho (lo enunciado). Es decir, se basan en el presupuesto de enunciación. La base de la teoría es el enunciado porque indica la forma de organización que caracteriza un texto (estructura), la función y el valor. Entonces, desde dicha perspectiva también se puede abordar al género discursivo.

Miller (1984), Swales (1990) y Bazerman (2012) trabajan otra perspectiva del género: la sociorretórica. Swales menciona que los géneros son dinámicos, están situados, organizados en forma y contenido, construyen y reproducen estructuras sociales, formalizan el conocimiento interpersonal, social y gremial. De la revisión sobre teorías del género, la perspectiva sociorretórica es útil para enseñar a producir los géneros a los estudiantes que se inician en las disciplinas, la historia no es la excepción. Particularmente, la propuesta de Bazerman (2012).

## **1.2 LA RESEÑA**

¿Qué es una reseña? Nos podemos inclinar por la definición del *Diccionario de la Real Academia Española* “una narración sucinta. / Noticia y examen de una obra literaria o científica” (1992:1780). Sin embargo, no es suficiente para la descripción que se realiza en este estudio. El *Publication Manual of the American Psychological Association*, citado en Neysa Palmer (2015), los

elementos fundamentales de la reseña establece que “las reseñas, incluyendo el meta análisis, son una evaluación crítica de un texto publicado”. Quien escribe organiza, integra y evalúa lo que ya se ha publicado sobre el tema, le incorpora aportaciones o innovaciones que encuentra en la obra que reseña con el propósito de clarificar el problema.

La reseña se retoma, principalmente, del ámbito periodístico y de la literatura. Desde este campo disciplinar se define como un texto que oscila entre lo expositivo y lo argumentativo. El periodista redacta la reseña, por no ser experto en el tema, se corre el riesgo de ofrecer una información no especializada en el área. La reseña literaria, por el contrario, la realiza un experto en el área de la literatura, y se exige indicar de manera precisa el punto de vista, cómo está organizada la información, el estilo, el tema, el final, la precisión de la información y mostrar si los artificios literarios (imágenes, gráficas) son complementos o rellenos de las obras. Son dos reseñas que sirven como guía, sin embargo, no es lo recomendable para escribir reseñas académicas en las disciplinas.

Martin y Rose (2007) mencionan que el plan de Estudios de Inglés en Australia solicita a los estudiantes evaluar historias que leen o ven, para lo cual deben hacer un resumen de las características de la historia, es decir reunir sus evidencias clave como personajes y las relaciones que mantienen entre ellos; explicar el contexto de la historia; describir el texto y realizar un juicio. El tipo de texto que se solicita pertenece al género de respuesta: la reseña.

Existen otros estudios sobre la reseña desde la mirada de lo académico, tema fundamental de este trabajo. Autores como Navarro y Abramovich (2012) definen a la reseña académica como un texto complejo por la diversidad de procedimientos que implica para su construcción, procedimientos como la evaluación y el análisis. Con este enfoque, la reseña es considerada un género discursivo cuyo objetivo es describir y evaluar textos de distinta índole. Es una herramienta textual que motiva la producción académica, representativa en los ambientes académicos y escolares, la realizan tanto expertos como estudiantes. Un género, sin embargo, en palabras de Navarro, no valorado y considerado parcial, con estatus marginal y considerado con un aporte no original. (Mostacero, 2013; Navarro y Abramovich, 2012; Manrique y Logreira, 2011; Navarro, 2011).

El rol que desempeña la reseña académica, en particular, en las ciencias sociales es fundamental por su carácter evaluativo; estudiantes, profesores y especialistas dan a conocer su opinión, establecen una relación lector-escritor; construyen una autoridad (el escritor) que da a

conocer una obra reciente o la rescata del pasado para alguna comunidad de práctica, las disciplinas (Herrera, 2009).

La redacción de la reseña tiene ventajas académicas y pedagógicas, permiten, de manera particular a los docentes, preparar material para la enseñanza de la escritura académica, da cuenta de la comprensión que los expertos y estudiantes han adquirido, además, permite evaluar el aprendizaje. A los estudiantes les sirve como entrenamiento inicial en sus estudios en el nivel universitario y adquirir una competencia en la redacción de textos académicos; la práctica de este género contribuye a planear, organizar y sintetizar sus ideas; consultar información especializada y valorar una obra con base en argumentos. Esto implica discernir entre la información relevante de lo poco relevante. El estudiante aprende a tomar distancia de tesis ajenas y a sintetizar incrementando sus habilidades de investigación y a formarse su propia opinión (Grammateo y Ferrari, 1998; Ochoa y Aragón, 2007; Manrique y Logreira, 2011).

Un reseñista, básicamente va a definir y clarificar el problema; resume las investigaciones previas que existen sobre el tema e informa al lector los planteamientos que aporta la obra reseñada; identifica las relaciones, contradicciones, lagunas o inconsistencias; la reseña tiene un grado de complejidad; sin embargo, es poco valorada en el ámbito académico porque es considerada de poca aportación original y no solo se queda en esto, el reseñador, el experto o el estudiante, debe poseer habilidades básicas de lectura y escritura, disponer de conocimientos previos sobre el tema a reseñar (iniciación disciplinar), conocer el área temática y disciplinar, manejar las normas de citación y referencia, conocer las necesidades de la audiencia, emitir juicios de valor fundamentados en los textos leídos y saber evaluar, es decir, asignar valores positivos o negativos a diferentes aspectos del texto reseñado.

La reseña no es una tarea fácil, es más que un resumen y una descripción. La clave de la reseña está en la descripción y evaluación. Sin embargo, debemos responder a la pregunta ¿Cómo pueden elaborar una reseña los estudiantes de los primeros semestres en las universidades? Podemos encontrar diferentes propuestas por ejemplo del periodismo, la literatura o el ámbito académico.

### **1.3 LA PERSPECTIVA SOCIORRETÓRICA**

El abordaje sociorretórico o nueva retórica fue propuesta de un grupo de estudiosos norteamericanos entre ellos sociólogos, antropólogos y etnógrafos. Los principales exponentes de esta perspectiva, que consideramos en este apartado son Miller (1984), Bazerman (2012) y Swales (1990).

La propuesta de la nueva retórica, iniciada por la doctora Miller (1984), está relacionada, por un lado, con la comprensión crítica y estratégica de los medios de comunicación desde el punto de vista de los usuarios del lenguaje con el objetivo incrementar la habilidad y el uso de ella. Por otro lado, esta perspectiva permite conocer la intención de quién escribe y cómo usa el lenguaje. Incorporar esta propuesta en la composición del discurso permite volverse consciente y reflexivo en la elección de ideas, de lo que se va a decir, además, permite generar un pensamiento estratégico para influenciar a otra persona y lograr el objetivo.

El género desde la perspectiva de la nueva retórica es entendido por Miller como una acción social dentro de un contexto de situación e interacción comunicativa. Propuesta que sigue siendo bajtiniana. En otras palabras, es acción social porque la persona interactúa dentro y fuera de su comunidad, aprende a incorporarse a discursos de otros lugares geográficos. Para entender el discurso de una persona es indispensable estar familiarizado con el registro, conocerlo y de alguna manera dominarlo. En este sentido, el género se entiende como las semejanzas y formas que posee el discurso, los arquetipos que tienen las personas para descubrir o generar la secuencia de eventos.

Esta secuencia de eventos es lo que identifica un género partiendo del conjunto de reglas cognitivas que sólo los usuarios mediante la práctica los genera. Miller propone un modelo de cinco niveles o categorías para identificar géneros: a) *Tipificar la acción*, b) *la interpretación mediante reglas*, c) *las diferencias dan forma*, d) *estas formas dan niveles más altos* y e) *es un medio para medir intenciones privadas y exigencia social* (Ferreira y Mejía, 2010).

El género es un grupo de eventos comunicativos, utilizados por una comunidad discursiva, que tiene formas y contenidos similares. Cada evento comunicativo es usado como una representación significativa para lograr un objetivo. Identificar que el texto tiene un propósito, nos lleva a la estructura del texto y, en consecuencia, al género. Swales identifica que la estructura del texto tiene elementos repetidos en unidades lingüísticas a los que nombra movimientos. En otras palabras, hay un conjunto de patrones que gobiernan totalmente la

estructura del texto, y que se reflejan también en las prácticas y convenciones socioculturales (Swales, 1990, 47).

Swales realizó la caracterización de movimientos que se realizan en la introducción de artículos de investigación; la secuencia de eventos o movimientos han permitido identificar los propósitos en la introducción de los artículos de investigación. Los aportes de Miller y Swales han contribuido a tipificar géneros; sin embargo, la propuesta de Bazerman enriquece nuestro tema de estudio, pues hace un aporte para incluir toda la estructura de un género y no sólo la introducción.

Bazerman enfoca su perspectiva en una línea social y discursiva, por lo que concibe al género como una actividad social enmarcada por las disciplinas, la interacción y los propósitos específicos. De ahí que, considera al género como una complejidad porque no es lo mismo abordar el género como pedagogo, escritor, lector o productor (Bazerman 2012, 133). Cada una de las especialidades tiene su forma particular de presentar un mismo género, por ejemplo el informe del proyecto en historia es diferente al informe del proyecto en ingeniería, más aún dentro de la misma disciplina en un lapso de tiempo cambiaría la estructura de un género. Por esta razón Bazerman afirma que no se puede conseguir taxonomías estables, al menos que la comunidad las legitimen. Así como existen individuos existen tantos géneros, establecer estructuras únicas en los géneros podría limitar la creatividad y la expresión (Bazerman, 2012). Es importante recalcar que cuando un estudiante empieza a conocer el género imita una estructura, pero cuando lo domina va modificando algunos aspectos.

Desde la línea social y discursiva, para Bazerman, el género es un hecho social que forma parte del tiempo, del espacio y de la realidad histórica (sea política, cultural, social o cotidiana). Los seres humanos crean los géneros mediante la convivencia, la agrupación y la práctica, van generando cánones que con el tiempo y la aprobación de la comunidad de práctica son aceptados.

Para pertenecer a cualquier comunidad de práctica, es necesario primero, conocer las reglas del juego en el que se participa (académica, social o cultural), debe saber que el género más trabajado sufre modificaciones por su mismo entorno social. La escritura cambia de manera paulatina porque es creativa y se modifica de acuerdo a la disciplina y al contexto; por tanto, las reglas no son permanentes. Segundo, debe aprender a escribir con un claro propósito y con la

metodología adecuada según las características retóricas de los géneros y a las tareas que se les exige (Carvalho, 2012, 135).

Para Bazerman género es una acción tipificada, como respuesta a situaciones recurrentes y definidas socialmente por una comunidad de práctica, una situación retórica donde los propósitos de los usuarios son componentes esenciales de la situación. Para tipificar a los géneros, se toma de referencia las acciones recurrentes en los textos para extraer semejanzas significativas y distintas para construir un género. Este proceso tipificado está basado en la recurrencia de la naturaleza social del discurso, los participantes comparten convenciones comunicativas que derivan de una acción retórica regulada por reglas, es decir, Bazerman parte de un conjunto de textos que tienen una serie de situaciones recurrentes tanto retórica como social para delimitar un padrón complejo (regularidad) en la creación de textos y poder dar una estructura retórica de un género textual (Carvalho, 2012)

Bazerman propone tipificar los géneros partiendo de tres conceptos que se superponen: grupo de géneros, sistema de géneros y sistema de actividades, conocida como la metodología

Esta perspectiva permite, tanto al alumno como al profesor ser creativos, imaginativos y empáticos no sólo con el discurso argumentativo, sino con todas las formas de comunicación. Para el estudiante, el género, es clave para comprender y participar en las acciones de su comunidad, denominémosla, disciplina. (Paiva, Haffnagel, Miller y Bazerman, 2011, 65-72; Ferreira y Mejía, 2010). La finalidad es ayudar a incorporar a los estudiantes a la escritura desde las disciplinas e integrarlos en su comunidad de práctica, partiendo del análisis de la estructura retórica del género reseña histórica.

## **2. MÉTODO**

En la presente investigación se sigue un estudio de tipo descriptivo-cualitativo adoptamos una perspectiva del género discursivo, particularmente enfocándonos en la teoría del género desde la sociorretórica (Bazerman, 2012; Miller 1984 y Swales 1990).

El estudio descriptivo con enfoque cualitativo consiste en estudiar procesos sociales individuales colectivos, permite construir significados, es decir, descubrir cómo se organiza, cómo funciona y qué convenciones (reglas) opera en una comunidad y entre los miembros de ella. El método referido consiste en a) determinar el contenido por estudiar, b) tener claro qué

elementos se van a buscar, c) buscar una muestra de forma aleatoria, d) decidir la forma de recabar la información y e) unificar criterios para la observación y codificación. (Denzin y Lincoln, 2013; Álvarez y Jurgenson 2003). Dicho de otro modo, nos apoyamos en este enfoque porque nos permitió hacer un análisis detallado de textos producidos por miembros de la comunidad académica disciplinar, los historiadores. Los textos analizados son reseñas académicas especializadas en dicha área de autores destacados que publican no sólo reseñas sino artículos y libros, han sido acreedores de premios y reconocimientos. Derivado del análisis descubrimos la estructura retórica, su función y las convenciones discursivas que se establecen en este género entre la comunidad de historiadores.

El estudio tiene por objetivo describir la reseña histórica realizada por historiadores expertos publicadas bimestralmente en la revista *Historia Económica de América Latina* del Instituto Mora y, semestralmente, en las revistas *Estudios de Historia Novohispana* y *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* ambas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Este género histórico toma relevancia porque son reseñas de libros de reciente publicación o de obras importantes para la comunidad disciplinar, es decir, es el resultado de la producción de una comunidad intelectual y que determina su valor a través del género reseña. Además este género introduce a los estudiantes al campo académico propio de la disciplina por lo que constituye uno de los diferentes medios de evaluación durante el grado (Alzari, 2012).

La investigación que realizamos da respuesta a la pregunta directriz del estudio: ¿cuál es la estructura retórica que presentan las reseñas históricas?

## **2.1 MUESTRA**

La muestra para el análisis consiste en diez reseñas históricas. Dichos textos fueron realizados por historiadores. Los criterios de selección obedecen tres razones, primero, la disponibilidad de las publicaciones en español, segundo, la fácil consulta y, tercero, porque fueron hechas por especialistas dirigidas a un público. Los textos seleccionados pertenecen a las publicaciones: *América Latina en la Historia Económica* del Instituto Mora; *Estudios de Historia Novohispana* y *Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México* ambas de la Universidad Nacional Autónoma de México.

Para publicar en la revista del Instituto Mora, tanto artículos como reseñas, los textos son seleccionados de forma rigurosa, primero debe relacionarse con la temática Historia Económica de América Latina; segundo, adoptar las convenciones de referencias de la publicación; tercero, el artículo o reseña es revisado por dos pares académicos, especialistas o árbitros expertos bajo la modalidad doble ciego, sugerido por el consejo, en caso de un empate habrá un tercer especialista que revisará el texto. En un plazo de tres meses se da a conocer el resultado. Los pares académicos hacen observaciones que el autor debe corregir; finalmente en una segunda revisión se corrobora que se han hecho las modificaciones.

En el caso de la revista *Historia Moderna y Contemporánea de México e Historia Novohispana*, los artículos y reseñas deben abordar la temática de Historia de México Colonial y América Latina desde el proceso de la independencia y tienen el mismo procedimiento de selección de la revista del Instituto Mora para aceptarlos.

Los especialistas que publicaron las diez reseñas seleccionadas dos son estudiantes de doctorado, otro autor pertenece al posgrado de Historia y el resto de autores no se menciona su grado académico, pero indagando su biografía encontramos que tienen el grado de doctorado y tienen varias publicaciones de libros y ensayos. De los diez autores, ocho pertenecen a instituciones mexicanas y dos a instituciones extranjeras.

**Tabla 1. Identificación de los libros reseñados**

No.	Nombre del reseñista	Libro reseñado	Revista en que publica la reseña
1	Carlos de Jesús Becerril	Angelo Alves Carrara y Ernest Sánchez Santiró (coords.), <i>Guerra y fiscalidad en la Iberoamérica colonial (siglos xvii-xix) / Guerra e fiscalidade na Ibero-América colonial (séculos xvii-xix)</i> , México y Juiz de Fora, Universidade Federal de Juiz de Fora/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2012, 373 pp.	<i>América Latina en la Historia Económica</i> , Instituto Mora
2	Arturo Valencia Islas	Guillermo A. Guajardo Soto, <i>Trabajo y tecnología en los ferrocarriles de México: una visión histórica, 1850-1950</i> , México, Consejo Nacional para la Cultura y las Artes, 2010, 209 pp.	<i>América Latina en la Historia Económica</i> , Instituto Mora
3	José Manuel Serrano Alvarez	Rafael Torres Sánchez, <i>La llave de todos los tesoros. La Tesorería General de Carlos III</i> , Madrid, Sílex, 2012, 284 pp.	<i>América Latina en la Historia Económica</i> , Instituto Mora
4	Arrigo Amadori	Michel Bertrand, <i>Grandesza y miseria del oficio. Los oficiales de la Real Hacienda de la Nueva España, siglos XVII y XVIII</i> , México, Fondo de Cultura Económica/ El Colegio de Michoacán/Centro de Estudios Mexicanos y	<i>América Latina en la Historia Económica</i> , Instituto Mora

		Centroamericanos/Embajada de Francia/Instituto de Investigaciones Dr. José María Luis Mora, 2011, 591 pp.	
5	Guy Pierre	Pierre Dockès, <i>Le Sucre et les larmes. Bref essai d'histoire et de mondialisation</i> , París, Descartes & Cie., 2009, 286 pp.	<i>América Latina en la Historia Económica</i> , Instituto Mora
6	Roberto Breña	Joaquín Varela Suanzes-Carpegna, <i>La teoría del Estado en las Cortes de Cádiz</i> , Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2011, xxv+380 p.	<i>Estudios de Historia Moderna y contemporánea de México</i> , Instituto de investigaciones Históricas de la UNAM.
7	Ángel Rafael Almarza	Véronique Hébrard, <i>Venezuela independiente. Una nación a través del discurso (1808-1830)</i> , Madrid/Frankfurt, Iberoamericana/Vervuert, 2012, 628 p.	<i>Estudios de Historia Moderna y contemporánea de México</i> , Instituto de investigaciones Históricas de la UNAM
8	Erika Pani	María Eugenia Vázquez Semadeni, <i>La formación de una cultura política republicana. El debate público sobre la masonería. México, 1821-1830</i> , México/Zamora, Universidad Nacional Autónoma de México/El Colegio de Michoacán, 2010.	<i>Estudios de Historia Moderna y contemporánea de México</i> , Instituto de investigaciones Históricas de la UNAM
9	Rodolfo Aguirre S.	David A. Brading y Óscar Mazín (editores), <i>El gran Michoacán en 1791. Sociedad e ingreso eclesiástico en una diócesis novohispana</i> , México, El Colegio de Michoacán-El Colegio de San Luis, 2009.	<i>Estudios de Historia Novohispana</i> , Instituto de investigaciones Históricas de la UNAM
10	Víctor Gayol	Francisco Andújar Castillo y María del Mar Felices de la Fuente (editores), <i>El poder del dinero. Ventas de cargos y honores en el Antiguo Régimen</i> , Madrid, siglo XXI, 2011, 357 p. (Colección Historia, Biblioteca Nueva).	<i>Estudios de Historia Novohispana</i> , Instituto de investigaciones Históricas de la UNAM

Fuente: elaboración propia

La reseña es un texto con varios procedimientos para su construcción expone, compara, sintetiza, generaliza, infiere, amplía y añade conocimiento. Es un género discursivo cuyo objetivo es describir, criticar y evaluar textos de distinta índole. Es una herramienta textual que motiva la producción académica con una visión crítica de lo reseñado en los ambientes escolares y académicos. La función de la reseña radica en construir la opinión académica sobre un suceso nuevo que el autor considera relevante para una comunidad científica, lo valora, lo recomienda o no (Durán y Rodríguez de Torrealba 2009 70).

Para el análisis de las reseñas, se consideró realizar en primer lugar, la descripción de la estructura retórica de las reseñas, identificando las subcategorías movimiento y pasos estratégicos propuestas por Swales (1990). Es decir, identificamos patrones de contenido recurrentes en las reseñas y los pasos estratégicos que la componen. Entendemos a los pasos estratégicos como una unidad subordinada que permiten cumplir el contrato comunicativo, en este caso particular, la reseña.

Para el análisis, partimos de la noción de género desde la perspectiva sociorrétorica, que permite verla como un acontecimiento social en donde los miembros de la comunidad participan e intercambian ideas en situaciones recurrentes (Bazerman, 2012). Las situaciones recurrentes habladas o escritas son identificables en textos específicos, porque tiene una serie de movimientos estratégicos orientados a propósitos específicos que establece una comunidad de especialistas.

Antes de comenzar con el análisis de las reseñas históricas, es necesario indicar la función de la reseña histórica y la situación de comunicación. La función de éste género es principalmente informar, transmitir o dar información nueva o considerada relevante para la comunidad disciplinar. Expresar opinión sobre la obra, es decir, emitir juicios de valor comparando la información de la obra con otras más. Comandar, hacer que el lector se interese en buscar el texto y leerlo.

El concepto situación comunicativa está ligado al contexto; dicho de otro modo, es el lugar donde se realiza el intercambio de saberes, se conoce la identidad de los participantes y la finalidad que los vincula, del asunto que los convoca y de las circunstancias en las cuales se realiza un evento comunicativo (Charaudeau y Maingueneau, 2005, 531). La situación de comunicación de la reseña histórica es asimétrica, el autor tiene la información y el lector no sabe. La encontramos en una publicación especializada de historia, se conoce quiénes son los que

publican en la revista siendo doctores, maestros y estudiantes de maestría, la finalidad es dar a conocer las nuevas investigaciones o rescatar aquellas consideradas importantes en la tradición historiográfica y han sido reeditadas.

Las reseñas históricas son publicadas en revistas especializadas en el área de Historia y de instituciones con gran prestigio en el tema: Historia Económica de América Latina del Instituto Mora; Estudios de Historia Novohispana y Estudios de Historia Moderna y Contemporánea de México ambas de la Universidad Nacional Autónoma de México. La temática abordada para publicar reseñas son: Historia Económica de América para la primera, la Historia de México y América Latina desde el proceso de la independencia para segunda y estudios de la etapa moderna y contemporánea de la historia de para la tercera.

Las reseñas históricas aparecen en las últimas páginas de las publicaciones, consideramos que aparecen en ese lugar porque pueden ser leídas por estudiantes que se inician en la disciplina. En dichas reseñas históricas participan los expertos en el área: el reseñista y el lector. Las reseñas están dirigidas a historiadores expertos, porque manejan conceptos, teorías y vocabulario especializado que sólo historiadores con licenciatura, maestría y doctorado pueden comprender.

Entre los acuerdos necesarios de los historiadores reseñistas son dos: a) esclarecer la perspectiva teórica mediante la cual el autor del libro reseñado comulga, b) hacer implícita o explícitamente en las reseñas las fuentes que se utilizan para reconstruir el pasado. Redactar la reseña de acuerdo con las normas editoriales de la revista, el formato de cita MLA; enviar la reseña de acuerdo con los lineamientos de la revista, realizar las correcciones para su publicación. La función de la reseña es recomendar o no un libro a través de la evaluación, es decir del análisis crítico de la obra, de la argumentación para generar la opinión especializada.

### **3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Es necesario indicar la función de la reseña histórica y la situación de comunicación. La función de éste género es principalmente informar, transmitir o dar información nueva o considerada relevante para la comunidad disciplinar. Expresar opinión sobre algún texto recientemente publicado o reeditado, es decir, emitir juicios de valor comparando la información de la obra con otras más. Comandar, hacer que el lector se interese en buscar el texto y leerlo.

El concepto *situación comunicativa* está ligado al *contexto*; dicho de otro modo, es el lugar donde se realiza el intercambio de saberes, se conoce la identidad de los participantes y la finalidad que los vincula, del asunto que los convoca y de las circunstancias en las cuales se realiza un evento comunicativo (Charaudeau y Maingueneau, 2005: 531). La situación de comunicación de la reseña histórica es asimétrica, el autor tiene la información y el lector no sabe. La encontramos en una publicación especializada de historia, se conoce quiénes son los que publican en la revista siendo doctores, maestros y estudiantes de maestría, la finalidad es dar a conocer las nuevas investigaciones o rescatar aquellas consideradas importantes en la tradición historiográfica y han sido reeditadas.

Para identificar la estructura retórica de la reseña en historia, realizamos el análisis de cada movimiento considerando, previamente, las subcategorías movimientos y pasos estratégicos.

En el primer movimiento identificamos los pasos estratégicos: nombre del autor, el título del texto, fecha de edición, lugar de edición y número de páginas, para delimitarlo en la descripción de la referencia bibliográfica. Para el segundo movimiento, descubrimos que los reseñistas, algunas veces, indican el título o tema otras veces parafrasean el título. No es muy común dar a conocer los datos biográficos del autor del libro reseñado, pero sí las publicaciones que han realizado y bajo que perspectiva teórica o historiográfica, en este apartado mencionan la relevancia del estudio haciendo una revisión de lo que se ha escrito. Junto a la historiografía se hace referencia a la metodología, las herramientas y las fuentes consultadas. Los anteriores pasos estratégicos conforman la presentación y evaluación inicial del texto. En el tercer movimiento, previamente se pudo identificar que los reseñistas describen brevemente capítulos, secciones o tesis de cada parte que integra el libro, después, resalta un capítulo, proceso o la tesis de un capítulo en particular para analizarlo profundamente y realizar una segunda valoración indicando y/o reforzando la pertinencia del libro reseñado. El tercer movimiento se refiere a la descripción y evaluación de cada parte del libro.

El siguiente movimiento es constante la recomendación del texto, únicamente en una reseña se recomendó el libro con reservas, encontramos frases de recomendación del texto, por ejemplo muy reciente, obra pionera, sea leído exitosamente, una aportación indispensable, representa casi un manual indispensable, echa luz a un modelo a seguir, el valioso aporte, abre nuevos espacios de investigación, leerán con provecho historiadores y politólogos, no pierde su

vigencia, recomendable, altamente sugerente. Movimiento que hace referencia a la recomendación final del texto reseñado. En el último movimiento se identifica el nombre del reseñador, su adscripción institucional y el grado académico para aquellos que son estudiantes del doctorado.

La estructura general de la reseña en historia consta de cinco movimientos: en el primer movimiento ofrece los datos bibliográficos del texto reseñado; el segundo movimiento, presenta y evalúa inicialmente el texto; el tercer movimiento describe y evalúa cada parte del libro; el cuarto movimiento recomienda el texto y en el último movimiento se informa sobre la identidad del reseñista, no siempre aparecen en ese orden.

Los movimientos uno, datos biográficos, y cinco, la identidad del reseñista son meramente informativos, ofrecen datos del libro reseñado y quién elaboró la reseña. En los movimientos: dos, tres y cuatro los reseñistas realizan un proceso de evaluación mediante las categorías valoración, apreciación, matización, juicio y comentario, tanto positivo como negativo, en estos tres movimientos encontramos pasos estratégicos.

El segundo movimiento presentación y evaluación inicial del texto reseñado, los autores realizan generalmente tres estrategias, digo general porque otros autores realizan una pequeña biografía y dan a conocer la perspectiva historiográfica del libro reseñado: Presentación del tema, ubica el texto en un área de estudio y/o especifica la perspectiva abordada y realiza una evaluación inicial.

En la primera estrategia, Becerril inicia con una valoración y comentario con la finalidad de indicarnos el tema: la historia mundial del azúcar, la historia fiscal, las finanzas públicas, la historia de la tecnología y la historia laboral, los primeros tropiezos del México independiente. En esta estrategia el autor añade información historiográfica de quiénes abordan la misma temática:

La guerra representa uno de los fenómenos sociales más complejos, las causas de la guerra son múltiples e insospechadas. Como no es un tema agotado, conocer las causas y consecuencias de la guerra requieren de un análisis profundo, un tema que debe tratarse con rigor académico (2009 208)

En la segunda estrategia, los autores ubican el tema en alguna área de la historia o mejor conocida como corriente historiográfica: historia económica y fiscal, la perspectiva macro y

microeconómicos, el planteamiento prosopográfico con el análisis de la inserción social, el doble hecho sincrónico de la perspectiva abordada: la larga duración y los ciclos largos, la historia política o la cultura política

En la última estrategia, el autor realiza una evaluación inicial del tema del libro de manera positiva, por ejemplo es “un novedoso acercamiento”, “un análisis pormenorizado y equilibrado” “es evidente” el trabajo y el análisis que realizó el autor.

Otros autores incorporan cuatro estrategias más al segundo movimiento: indican a quién va dirigida la obra: todos los académicos interesados en el tema. Realizan una breve biografía del autor del libro reseñado e indican las fuentes de información, es decir, mencionan los tipos de documentos que utilizaron los autores de los libros reseñados y los nombres de los archivos consultados. Característica primordial para los historiadores porque nos permite conocer la magnitud y confiabilidad de la investigación realizada. Alzari en su estudio “la reseña como género de formación en la carrera de Historia” menciona que hay una característica adicional en este género, la incorporación de otras fuentes para establecer comparaciones con el texto reseñado (2012 150). La cuarta estrategia es indicar la metodología y las herramientas para el análisis de la obra.

El tercer movimiento, descripción y evaluación del libro, está integrado por dos estrategias: describir la organización del libro o especificar las hipótesis del libro y realizar una segunda valoración a cada o hipótesis del libro.

El último movimiento es la recomendación final del libro con una serie de valoraciones positivas o negativas: “es un libro esencial”, “echa luz” y es “un modelo a seguir” (Amadori 2013). “Muy reciente, pero podrían haber profundizado, estar frente a una obra pionera que rápidamente será considerada el punto de partida, sea leído exitosamente, la realización de nuevos trabajos que profundicen aún más” (Becerril, 2013).

Finalmente, derivado del análisis de las reseñas elaboradas por especialistas en la disciplina histórica, se realiza la siguiente propuesta pedagógica para la producción de la reseña para los estudiantes. (Ver tabla 2)

**Tabla 2. Propuesta de reseña académica en Historia**

Movimiento	Propósito	Pasos estratégicos
------------	-----------	--------------------

1. Referencia bibliográfica del texto reseñado	Ofrecer al lector las referencias bibliográficas del texto reseñado.	El reseñista indica a. Nombre del autor b. Título del texto c. Fecha de edición d. Lugar de edición e. Editorial f. Número de páginas El orden de los datos varía según el modelo de cita y referencia. Algunas veces hay un llamado a nota del pie de página para indicar el título de la obra en el idioma general.
2. Presentación y evaluación inicial del texto	Delimitar el tema e identificar y ubicar al escritor en un campo de conocimiento y/o enfoque disciplinar.	a. Indica el tema o asunto del texto y/o b. Informa los temas que el autor realiza y/o publicaciones referentes al tema del libro reseñado. c. Ubica el texto en un área de estudio o del conocimiento y/o d. Explica el abordaje o perspectiva utilizada. En este apartado agregan información adicional para dar cuenta de las aportaciones de la obra en la historiografía. e. Indica el propósito del texto reseñado y/o f. Indica la metodología y las herramientas utilizadas en el texto reseñado y/o g. Indica las fuentes de información del texto reseñado. h. Realiza una evaluación inicial.
3. Descripción y evaluación de cada parte del libro	Describir la organización de cada parte o sección del texto.	a. Describe la organización general del texto y/o b. Especifica el tema de cada parte o sección del libro y/o c. Describe las tesis planteadas de las secciones del libro y/o d. Describe los procesos planteados en las secciones del libro. e. Realiza una segunda evaluación de las secciones o tesis del texto reseñado.
4. Recomendación final sobre el texto	Evaluar aspectos generales del texto para recomendar o no su lectura.	a. De manera general evalúa positivamente el texto y lo recomienda al lector o b. Recomienda el texto indicando objeciones.
5. Identidad del reseñador	Indica la identidad del autor de la reseña señalando, si es estudiantes, su grado académico e identificando su adscripción institucional	a. Se responsabiliza del texto producido indicando su nombre y apellido, grado académico. b. Indica su adscripción institucional.

**Fuente:** Elaboración propia basado en Castro Azuara y Sánchez Camargo 2015.

#### **4. CONCLUSIÓN**

Recordemos el objetivo de este análisis fue describir la estructura del género reseña histórica que los especialistas en la disciplina utilizan en la producción de reseñas académicas para que en un futuro profesores y estudiantes conozcan y sepan elaborarla en el ámbito académico y profesional.

Con la finalidad de alcanzar el objetivo, nos apoyamos de los estudios del discurso y del género para realizar una breve descripción de los principales presupuestos teóricos de las diversas teorías que abordan este tema, deteniéndonos en la perspectiva sociorretórica, en particular con la propuesta de Charles Bazerman. Este enfoque propone escribir con intención para que el escritor se vuelva consciente y reflexivo de lo que va a decir, es decir, formarlo en un pensamiento estratégico. El escritor identifica el tipo de género que escribe, la secuencia que tiene el género, la estructura interna y las reglas cognitivas que han sido impuestas por una comunidad de práctica.

Como toda disciplina la Historia tiene su propio discurso y sus géneros académicos: los comentarios de textos, el resumen, el ensayo, la reseña, el trabajo de investigación, el proyecto de investigación y, finalmente para adquirir el grado, la tesis. Los últimos tres géneros tienen la característica primordial el uso de fuentes primarias (documentos u objetos históricos). La variedad de géneros en Historia es reciente debido al cambio de paradigmas de la Nueva Historia.

Al estudiante, al ingreso a la universidad se le exige interpretar, analizar y evaluar los textos, una actividad que se le dificulta por no saber cómo realizarlo. Un género que nos ayuda a alcanzar dichas cualidades es la redacción de reseñas históricas. Así que se analizó la muestra de diez reseñas de especialistas en Historia.

La función de la reseña histórica es informar sobre las nuevas publicaciones en la disciplina o las reediciones de textos considerados de tradición historiográfica. Expresar una opinión a través de los recursos lingüísticos de la evaluación y comandar o influenciar para que la reseña sea leída. La situación de comunicación de la reseña es asimétrica, el autor es el conecedor y el lector el lego.

Para identificar la secuencia de la reseña académica en Historia fue necesario tipificar los movimientos de dicho género e identificar en cada movimiento los pasos estratégicos o estrategias utilizadas.

A los estudiantes de la disciplina en Historia se les exige ser críticos para evaluar y, en consecuencia, opinar. Esta cualidad a los estudiantes se les dificulta realizarla con éxito en un texto, principalmente, durante los primeros semestres. Exigencia que se dio a partir de la especialización de la Historia.

La propuesta del análisis del discurso y del género de incorporar a los estudiantes a los géneros discursivos e incorporarlos a la cultura de su disciplina, resulta interesante y primordial porque ellos, no sólo se apropian de las formas de construir, negociar, informar, explicar y argumentar el conocimiento durante su formación universitaria, sino del lenguaje y de las prácticas de lectura y escritura académica propias de la disciplina histórica.

Aunque el género reseña histórica es considerada un aporte no original, la redacción de este género durante el primer semestre ayuda a los estudiantes a iniciarse en: la disciplina, el lenguaje, la evaluación de textos, la expresión de opiniones y la incorporación de la voz propia y ajena en el discurso escrito.

Con los estudios del Análisis del Discurso ayudamos a estudiantes y docentes a identificar el papel fundamental de la escritura en el ámbito académico y disciplinar, en consecuencia, los estudiantes se incorporan con menos dificultades a la disciplina histórica. “La reseña académica en historia: un análisis discursivo” es un proyecto con futuro, falta observar su aplicación, realizar un nuevo análisis, reflexionar y proponer cambios.

## 5. BIBLIOGRAFÍA

- Amadori, Arrigo. Michel Bertrand, Grandeza y miseria del oficio. Los oficiales de la Real Hacienda de la Nueva España, siglos XVII y XVIII. *América Latina en la Historia Económica*. 2013. Disponible en <http://alhe.mora.edu.mx/index.php/ALHE/article/view/452/427>
- Álvarez, J.L. y Jurgenson, G. *Cómo hacer investigación cualitativa. Fundamentos y metodología*. México: Paidós educador, 2003.
- Alzari, Irina. “La reseña como género de formación en la carrera de Historia” en *V Congreso Internacional de Letras*. 2012. Disponible en <http://2012.cil.filo.uba.ar/sites/2012.cil.filo.uba.ar/files/0022%20ALZARI,%20IRIN A.pdf>
- Bazerman, Charles. *Géneros textuales, tipificación y actividad*. México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, 2012.
- Becerril, Carlos de Jesús. Guerra y fiscalidad en la Iberoamérica colonial (siglos XVII-XIX) *América Latina en la Historia Económica*. 2013. Disponible en <http://alhe.mora.edu.mx/index.php/ALHE/article/view/493/458>
- Calderón, Dora. “Género discursivo, discursividad y argumentación”. [Versión electrónica] *Enunciación*, 8 (2003): 44-56. 19 de mayo de 2017. doi: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/issue/view/227>
- Calderón, Dora. “Sobre textos académicos”. [Versión electrónica] *Enunciación*. 6 (2001): 35-43. 19 de mayo de 2017. doi: <http://revistas.udistrital.edu.co/ojs/index.php/enunc/article/view/2441/3385>
- Carvalho, G. Género como ação social em Miller e Bazerman: o conceito, uma sugestao metodológica e un exemplo aplicação. *Meurer, Bonini, Motta-Roth. Géneros teorias, métodos, debates*. São Paulo: Parábola, 2012.
- Castro, María Cristina. y Sánchez, Martín. Características genéricas y estrategias de lectura. Una propuesta para la comprensión de textos académicos. *Bañals-Vega-Castelló. Enseñar a leer y escribir en la Educación Superior. Manual de Buenas Prácticas Basadas en la Investigación*. México: Pearson, 2015.

Charaudeau, Patrick y Maingueneau, Dominique. *Diccionario de análisis del discurso*. Buenos Aires: Amorrortu. (2002).

*Diccionario de la Real Academia Española*. Tomo II. Madrid. 1992.

Durán, M. y Rodríguez de Torrealba, A. *Construcción de textos académicos: uso de la reseña en los antecedentes de anteproyectos de investigación*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador e Instituto Pedagógico de Barquismeto Luis Beltrán Prieto Figueroa, 2009.

Denzin, Y, Norman, K. Lincoln, S. *Manual de investigación cualitativa. Estrategias de investigación cualitativa*. III. Argentina: Gedisa, 2013

Ferreira, M.F. y Mejía, A. A concepção de gênero na lingüística textual: contribuições da Escola Norte-Americana. Junio-2010. Disponible en <http://revistaintertexto.lettras.uftm.edu.br>.

Gomes Bezerra. A organização retórica de resenhas acadêmicas. *Linguaje em Discurso*. Tabarao, 2002

Grammatteo, Mabel y Ferrari, Laura. *La reseña crítica como clase textual: caracterización empírica y propuesta pedagógica*. Universidad de Buenos Aires, 1998.

Herrera, Alegría Margarita. (Coord.). *Manual de géneros discursivos*. México: Universidad Autónoma Metropolitana, Unidad Azcapotzalco, 2009.

Manrique, Melissa. y Logreira, Efraín Antonio. “Elaboración de reseñas: estrategia para promover la escritura de textos académicos”. [Versión electrónica] *Legenda*. 15 (2011): 141-155.

Martin, James Robert y Rose, David. *Genre relations. Mapping culture*. Great Britain: Antony Rowe Ltd, Chippenham, 2007. Disponible en <https://docs.google.com/file/d/0B2ZnLBik7OQSZmMzZjcwYzItY2FhNS00MDhkLWFjNDEtZDY4NTg0ZDRiNTlj/edit?pli=1>

- Martínez, Cristina. “La orientación social de la argumentación en el discurso: una propuesta integrativa”. En Roberto Marafioti (coord.). *Parlamentos teoría de la argumentación y debates parlamentario.*, España, Biblos 2007.
- Miller, Caroline. *Genre as social action*. Quarterly Journal Of Speech. 70, 1984.
- Mostacero, Rudy. Construcción de la reseña crítica mediante estrategias metacognitivas. *Lenguaje*, 41 (1), 169-200. 2013. Disponible en [eduvalle.edu.co](http://eduvalle.edu.co)
- Motta-Roth, D. A construção social do gênero resenha acadêmica. *Trab. Ling. Aplic., Campinas*, (38). Jul 2001. Universidade Federal de Santa Maria.
- Navarro, Federico. *Análisis histórico del discurso. La evaluación en las reseñas del Instituto de Filología de Buenos Aires (1939-1989)*. Universidad de Valladolid, 2011.
- Navarro, Federico y Abramovich, A. L. La reseña académica. *En carrera: escritura y lectura de textos académicos y profesionales*. Lucía Natale coordinadora. Universidad Nacional General de Sarmiento, 2012.
- Ochoa, Solanlly y Aragón, Lucero. *Funcionamiento metacognitivo de estudiantes universitarios durante la escritura de reseñas analíticas*. Colombia: Universidad Javeriana, Cali Colombia, 2007.
- Paiva, A., Miller, Caroline., Bazerman, Charles y Hoffnagel, J. *Géneros textuales*. 2011. Disponible en [www.nigufpe.com.br](http://www.nigufpe.com.br).
- Palmer, Neyssa. *Los elementos fundamentales de la reseña*. Universidad de Puerto Rico en Humacao, 2005.
- Swales, J. *Genre analysis. English in academic and research settings*. Cambridge, Cambridge University Press, 1990.